



Broj: I-OP-1-499/12

Dana: 06. novembar 2012.

NOVI SAD

Postupajući u okviru propisane nadležnosti da prima i razmatra pritužbe na povredu ljudskih prava učinjenih od strane pokrajinske i opštinske uprave, ovlašćenja da prima i ispituje predstavke koje se odnose na povredu ljudskih prava i da kontroliše zakonitost, celishodnost i efikasnost postupanja organa uprave, Pokrajinski ombudsman u skladu sa članom 33 stav 1 alineja 2 Pokrajinske skupštinske odluke o Pokrajinskom ombudsmanu („Sl. list AP Vojvodine“ broj 23/02, 5/04, 16/05 i 18/09), Odeljenju za komunalne delatnosti, urbanizam i građenje Opštinske uprave Stara Pazova, upućuje sledeće

M I Š L j E N j E

Komunalna inspekcija Odeljenja za komunalne delatnosti, urbanizam i građenje Opštinske uprave Stara Pazova, kao nadležan organ u vršenju inspeksijskog nadzora nad zauzećem javne površine, dužan je da u postupcima pokrenutim po službenoj dužnosti, a u slučaju potrebe odlaganja administrativnog izvršenja rešenja nesporno utvrdi da li su ispunjeni uslovi za donošenje zaključka kojim se odobrava odlaganje izvršenja rešenja u smislu stava 2. člana 271. Zakona o opštem upravnom postupku („Sl. list SRJ“ br. 33/97, 31/01 i „Sl. glasnik R. Srbije“ br. 30/10).

Posebne unutrašnje jedinice organa jedinice lokalne samouprave imaju obavezu da pravilno i potpuno utvrde sve činjenice i okolnosti koje su od značaja za donošenje zakonitog i pravilnog rešenja, odnosno da u tom smislu sarađuju sa ostalim posebnim jedinicama Odeljenja opštinske uprave kojoj pripadaju.

Ovo mišljenje će se objaviti na Internet stranici Pokrajinskog ombudsmana, nakon uručenja Odeljenju za komunalne delatnosti, urbanizam i građenje Opštinske uprave Stara Pazova.

Odeljenje za urbanizam i građenje Opštinske uprave Stara Pazova će u roku od 15 dana od dana prijema ovog mišljenja obavestiti Pokrajinskog ombudsmana o preduzetim merama.

O b r a z l o ž e n j e

Pokrajinskom ombudsmanu se predstavkom obratio M. J. iz S. B., Ulica, jer mu je ugroženo pravo na neometano korišćenje poseda, budući da se u neposrednoj blizini istog nalaze nelegalno sagrađeni ugostiteljski objekti na samoj obali Dunava, koji nisu samo potencijalni izvori zaraze, već i veliki emiteri buke zbog preglasne muzike koja se čuje do ranih jutarnjih časova.



Postupajući po predavci Pokrajinski ombudsman uputio je zahtev Građevinskoj inspekciji Odeljenju za komunalne delatnosti, urbanizam i građenje Opštinske uprave Stara Pazova da se izjasni o navodima iz predstavke.

U izjašnjenju je navedeno da je građevinski inspektor postupajući po zahtevu M. J., dana 15. juna 2012. godine izvršio inspeksijski nadzor, da je tom prilikom sačinio i zapisnik o inspeksijskom pregledu, te da je angažovao geodetski biro DOO „....“ iz Stare Pazove, radi izrade geodetskog snimka, kako bi na nesumnjiv način bio utvrđen položaj sporne nadstrešnice. Nakon uvida u izrađeni Geodetski snimak od 26.06.2012. godine, utvrđeno je da je nelegalni objekat –nadstrešnica sagrađena isključivo u granicama parcele broj 755 K.O. S. B. Budući da je predmetni objekat izgrađen bez pribavljene građevinske dozvole, građevinski inspektor je u skladu sa ovlašćenjima propisanim Zakonom o planiranju i izgradnji („Sl. glasnik R. Srbije“ broj 72/2009, 81/2009, 64/2010-odluka US i 24/2011) dana 16.07.2012. godine doneo Rešenje kojim je naložio investitoru Š. B. da ukloni objekat uz naznaku da će u slučaju neizvršenja rešenja biti donet poseban zaključak o izvršenju rešenja, koje će se sprovesti preko drugog lica, a o trošku investitora.

Nakon dostavljanja dopune izjašnjenja broj 354-71/2012-III-05 od 12.10.2012. godine u kojem je Građevinski inspektor naveo da je vođen poseban upravni postupak za istu pravnu stvar od strane Komunalne inspekcije, Pokrajinski ombudsman zatražio je izjašnjenje o preduzetim aktivnostima ove jedinice Odeljenja za komunalne delatnosti, urbanizam i građenje Opštinske uprave Stara Pazova. U izjašnjenju komunalnog inspektora je navedeno da je nakon izvršenog inspeksijskog nadzora u vezi sa postavljenom montažno-demontažnim objektom-letnjom baštom na parceli broj 755 K.O. S. B., dana 20.08.2012. godine doneto Rešenje broj 355-86/2012- III-05, kojim je NN licu naloženo da kao držalac postavljenog privremenog- montažnog demontažnog objekta sa letnjom baštom na parceli broj 755 na obali Dunava u S. B. izvrši uklanjanje privremenog objekta sa javne površine u roku od 15 dana od dana prijema rešenja. Kako je nakon kontrolnog inspeksijskog nadzora utvrđeno da je NN lice samo delimično postupilo po nalogu iz rešenja, i to uklanjanjem inventara iz objekta, dana 07.09.2012. godine Komunalna inspekcija je donela Zaključak o dozvoli izvršenja broj 352-86/2012-III-05, kojim je izvršenje uklanjanja bespravno sagrađenog objekta na parceli broj 755 K.O. S. B. povereno JP “Čistoća” iz Stare Pazove. Kako je ovlašćeno lice JP “Čistoća” iz Stare Pazove prosledilo Komunalnoj inspekciji obaveštenje da se izvršenje rešenja odlaže, Komunalni inspektor je sastavio Službenu belešku broj 355-6-202/2012-III-05 kojim je odložio izvršenje rešenja.

Članom 8 Zakona o opštem upravnom postupku („Sl.list SRJ“ br.33/97, 31/01 i „Sl.glasnik R.Srbije“ br.30/10) je propisano da se u postupku moraju pravilno i potpuno utvrditi sve činjenice i okolnosti koje su od značaja za donošenje zakonitog i pravilnog rešavanja (odlučne činjenice).

Stavom 2 člana 271. Zakona o opštem upravnom postupku je propisano da će se administrativno izvršenje rešenja odložiti ako se utvrdi da je u pogledu izvršenja obaveze dozvoljen poček, ili je umesto privremenog rešenja koje se izvršava doneseno



rešenje o glavnoj stvari koje se razlikuje od privremenog rešenja. Odlaganje izvršenja odobrava organ koji je doneo zaključak o dozvoli izvršenja.

Članom 277. Zakona o opštem upravnom postupku propisano je da ako se izvršenje nenovčane obaveze uopšte ili blagovremeno ne može sprovesti preko drugih lica ili prinudnim putem, izvršenje se može sprovesti i neposrednom prinudom, ako propisom nije drukčije određeno.

Pokrajinski ombudsman je nakon izvršenog uvida u izjašnjenje i u spise predmeta utvrdio da je Odeljenje za komunalne delatnosti, urbanizam i građenje Opštinske uprave Stara Pazova vodilo dva upravna postupka, povodom istog pravnog pitanja, ali da njene posebne organizacione jedinice Komunalna i Građevinska inspekcija pri tome nisu saradivale u vezi sa primenom utvrđenih činjenica. Naime, građevinski inspektor je u vršenju inspekcijskog nadzora parcele 755 K.O. S. B., utvrdio da je investitor nelegalno postavljenog montažno-demontažnog objekta Š. B. iz S. B., dok je komunalna inspekcija navela da je vlasnik tog objekta NN lice. Nadalje je nakon donošenja zaključka o izvršenju rešenja i zakazanog izvršenja rešenja, Komunalna inspekcija samo na osnovu službene beleške potvrdila da se odlaže izvršenje rešenja, bez utvrđivanja da li su se stekli uslovi za odlaganje u smislu stava 2 člana 271. Zakona o opštem upravnom postupku.

Komunalna inspekcija Odeljenja za komunalne delatnosti, urbanizam i građenje Opštinske uprave Stara Pazova je postupajući po prijavi M. J. iz S. B. za vršenje inspekcijskog nadzora nad nelegalno postavljenim montažno-demontažnim objektom sa letnjom baštom na parceli broj 755 K.O S. B., nepravilno postupila budući da:

- Nije cenila činjenice utvrđene u postupku vršenja inspekcijskog nadzora Građevinske inspekcije iz kojih se na nesumnjiv način može utvrditi ko je investitor, odnosno držalac predmetnog objekta.
- Nije u smislu stava 2. člana 271. Zakona o opštem upravnom postupku nesporno utvrdila činjenice da li su ispunjeni uslovi za odlaganje izvršenja rešenja.

Imajući u vidu utvrđeno činjenično stanje i citirane odredbe Zakona o planiranju i izgradnji, Pokrajinski ombudsman je zauzeo stav kao u dispozitivu.

S poštovanjem,

**ZAMENICA POKRAJINSKOG
OMBUDSMANA**

Eva Vukašinić