



Broj: I-OP-1-162/12
Dana: 25. oktobra 2012.
Novi Sad

GRADSKA UPRAVA ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE

Dimitrija Tucovića 3
21000 NOVI SAD

Pokrajinski ombudsman na osnovu alineje 2 stava 1. člana 33. Pokrajinske skupštinske odluke o Pokrajinskom ombudsmanu ("Sl. list AP Vojvodine", br. 23/2002, 5/2004, 16/2005 i 18/2009 - promena naziva akta), nakon završetka istrage po predstavci D. J. iz Novog Sada, Gradskoj upravi za inspeksijske poslove grada Novog Sada upućuje sledeću

PREPORUKU

Potrebno je da nadležni inspektor inspekcije za saobraćaj i puteve Gradske uprave za inspeksijske poslove grada Novog Sada, po prijemu ove preporuke bez odlaganja, podnese zahtev za pokretanje prekršajnog postupka protiv podnosioca predstavke zbog učinjenog prekršaja parkiranje vozila bez registarskih oznaka na javnom parkiralištu, u skladu sa zakonom.

Potrebno je da nadležni inspektor inspekcije za saobraćaj i puteve Gradske uprave za inspeksijske poslove grada Novog Sada, po prijemu ove preporuke bez odlaganja, donese zaključak o troškovima postupka, kako je utvrđeno Zaključkom o dozvoli izvršenja broj XIV 347-32/11 od 08. februara 2012. godine, i dostavi ga podnosiocu predstavke, u skladu sa zakonom.

Zaključkom o troškovima postupka postupajući organ odlučice o troškovima postupka, troškovima odnošenja vozila i svim drugim troškovima eventualno nastalim do trenutka odlaganja vozila, koje snosi podnosilac predstavke, dok će troškove ležarine i eventualno druge kasnije dospele troškove snositi organ koji je vodio upravni postupak.

Potrebno je da Gradska uprava za inspeksijske poslove grada Novog Sada u roku od 15 dana od dana prijema ove Preporuke obavesti Pokrajinskog ombudsmana o preduzetim merama.



Образложење

Pokrajinskom ombudsmanu predstavkom se obratio D. J. iz Novog Sada, ulica R..... broj .., sa pritužbom na postupanje nadležnog inspektora inspekcije za saobraćaj i puteve Gradske uprave za inspeksijske poslove grada Novog Sada. U predstavci navodi da je februara meseca 2011. godine uredno parkirao svoje putničko vozilo marke Folksvagen Golf 1 na javno parkiralište u Novom Sadu, u ulici Novosadskog sajma. Nakon par dana automobil se nije nalazio na istom parking mestu te se imenovani obratio saobraćajnoj inspekciji, komunalnoj policiji i Javnom preduzeću „Parking servis“ Novi Sad. Kako je od strane navedenih organa uprave i javnog preduzeća obavešten da od decembra meseca 2010. godine nijedno vozilo iste marke nije uklonjeno sa javnih parkirališta u gradu, prijavio je nestanak vozila Policijskoj upravi u Novom Sadu. Prilikom prijave, dežurni policijski službenik pozvao je telefonom javno preduzeće i saobraćajnu inspekciju odakle je dobio istu informaciju kao i podnosilac predstavke, te je nakon toga raspisao poternicu za nestalim vozilom. Dana 28. oktobra 2011. godine, policijski službenik telefonskim putem je obavestio podnosioca predstavke da je njegovo vozilo pronađeno i da se nalazi na prostoru za čuvanje vozila u Javnom komunalnom preduzeću „Čistoća“ Novi Sad, a da se za dalje informacije obrati inspektor za kontrolu drumskog saobraćaja. U inspekciji za saobraćaj i puteve Gradske uprave za inspeksijske poslove obavešten je da je njegovo vozilo uklonjeno po nalogu saobraćajnog inspektora jer nije posedovalo registarske tablice, čime je izvršen prekršaj parkiranje vozila bez registarskih oznaka na javnom parkiralištu. Podnosilac predstavke je tom prilikom izjavio da je vozilo prilikom ostavljanja na parking mesto posedovalo obe registarske tablice, te je na uvid priložio dokaz o registraciji vozila (saobraćajna dozvola). Na upućeno pitanje zbog čega je tek nakon osam meseci obavešten o preduzetoj radnji uklanjanja vozila, odgovoreno je da Gradska uprava nema dobru komunikaciju sa Policijskom upravom u Novom Sadu i da je njegov automobil namenjen za „licitaciju“. U Policijskoj upravi, prilikom poništavanja poternice, podnosiocu predstavke je saopšteno da je nadležna inspekcija dužna da u roku od 24 časa obavesti policiju o uklonjenom vozilu, zbog eventualne mogućnosti povezanosti sa prijavljenim krivičnim delom. Kako do dana podnošenja predstavke 21. marta 2012. godine nije pokrenut prekršajni postupak, te je u međuvremenu saobraćajni inspektor dana 14. februara 2012. godine pozvao podnosioca predstavke radi sačinjavanja zapisnika i pokretanja postupka prodaje vozila putem licitacije, imenovani se obratio Pokrajinskom ombudsmanu radi zaštite od moguće povrede prava na neometano uživanje imovine, odnosno prava na korišćenje delotvornog pravnog sredstva radi zaštite svoje imovine.

Kako je Pokrajinski ombudsman procenio da okolnosti slučaja i dokazi na koje se podnosilac predstavke pozvao ukazuju na mogućnost postojanja povrede ljudskih prava, odnosno nepravilnosti u radu organa uprave, uputio je zahtev za izjašnjenje o navodima predstavke inspekciji za saobraćaj i puteve Gradske uprave za inspeksijske poslove grada Novog Sada.

U odgovoru pomenutog organa lokalne samouprave, po dopisu broj XIV 347-32/11 od 27. aprila 2012. godine, navodi se da je, postupajući u skladu sa odredbama Odluke o



javnim parkiralištima na teritoriji grada Novog Sada ("Sl. list Grada Novog Sada", br. 4/2010, 5/2010 - ispr., 19/2010 - ispr., 50/2010 i 44/2011), dana 04. februara 2011. godine sačinjen zapisnik sa fotografijama vozila marke „VW-GOLF“ bez registarskih oznaka na javnom parkiralištu u Novom Sadu u ulici Novosadskog sajma kod broja 14, te je doneto Rešenje kojim se nalaže N.N. licu, s obzirom na to da se zbog odsustva registarskih tablica nije mogao utvrditi vlasnik vozila, da ukloni pomenuto vozilo sa parkirališta i izvršeno je fotografisanje dostavljanja rešenja na vozilo. Kako vozilo nije uklonjeno, donet je zaključak o dozvoli izvršenja na osnovu kog je vozilo i uklonjeno dana 11. februara 2011. godine. Vozilo se trenutno nalazi na deponiji JKP „Čistoća“ Novi Sad gde se čuvaju uklonjena neregistrovana i havarisana vozila sa teritorije grada Novog Sada. Vlasnik vozila je oktobra 2011. godine dostavio ovom organu dokaz o vlasništvu na osnovu kog može da preuzme svoje vozilo nakon donošenja zaključka o troškovima. U prilogu odgovora dostavljene su fotokopije Zapisnika i Rešenja od 04. februara 2011. godine, Zaključka od 08. februara 2012. godine, Zapisnika o uklanjanju vozila i Zapisnika o predaji vozila JKP „Čistoća“ od 11. februara 2011. godine (svi pod brojem XIV 347-32/11), kojima se dokazuju sve pomenute izvršene radnje u ovoj upravnoj stvari, kao i prateće fotografije.

S obzirom na navode iz odgovora inspekcije za saobraćaj i puteve Gradske uprave za inspeksijske poslove grada Novog Sada, Pokrajinski ombudsman je pozvao istu da se dodatno izjasni o daljim radnjama preduzetim u ovoj upravnoj stvari, a koje se odnose na donošenje zaključka o troškovima i preuzimanju vozila od strane vlasnika, te da u cilju potpunijeg utvrđivanja činjeničnog stanja, dostavi informaciju o tome da li je po izvršenom inspeksijskom nadzoru i donošenju rešenja, odnosno zaključka o uklanjanju vozila o istom obavestena Policijska uprava u Novom Sadu, te da li je protiv vlasnika vozila podnet zahtev za vođenje prekršajnog postupka. Istovremeno, u cilju potpunijeg utvrđivanja činjeničnog stanja, Pokrajinski ombudsman je Policijskoj upravi u Novom Sadu uputio zahtev za dostavu informacija o tome da li je inspeksijski organ gradske uprave izvestio Policijsku upravu u Novom Sadu o izvršenom inspeksijskom nadzoru, donošenju rešenja br. XIV 347-32/11 od 04.02.2011. godine i zaključka o dozvoli izvršenja rešenja od 08.02.2011. godine, te preduzetim merama uklanjanja predmetnog putničkog vozila, a sa ciljem identifikovanja vlasnika vozila i preduzimanja daljih radnji u upravnom postupku.

U odgovoru organa lokalne samouprave, po dopisu broj XIV 347-32/11 od 17. jula 2012. godine, navodi se da će nadležna jedinica Gradske uprave za inspeksijske poslove nastaviti postupak nakon što stranka dođe u prostorije inspekcije i na zapisnik iznese izjavu (odbranu) o učinjenom prekršaju. Nakon toga biće donet zaključak o troškovima postupka i ukoliko stranka želi da preuzme vozilo isto će biti vraćeno. Nakon davanja izjave na zapisnik i utvrđivanja činjeničnog stanja ukoliko postoji osnov biće podnet zahtev za pokretanje prekršajnog postupka. Ukoliko stranka ne želi da preuzme vozilo, nakon donošenja zaključka o troškovima vozilo će biti prodato u postupku prodaje licitacijom. U oba slučaja od stranke će se zahtevati izmirenje troškova sprovedenog postupka. Informacije o uklanjanju vozila ne dostavljaju se Policijskoj upravi u Novom Sadu jer ista proverava da li je prijavljeno vozilo (pod pretpostavkom da je ukradeno)



uklonjeno od strane JKP „Parking servis“ Novi Sad, koje uklanja vozila po nalogu Gradske uprave za inspeksijske poslove.

U odgovoru Policijske uprave u Novom Sadu, po dopisu broj 226-585/12 od 02. avgusta 2012. godine, navedeno je da se, na osnovu provere evidencije Odeljenja za upravne poslove Policijske uprave u Novom Sadu, inspekcija za saobraćaj i puteve Gradske uprave za inspeksijske poslove grada Novog Sada nije obraćala sa zahtevom za identifikaciju vlasnika i vozila marke „VW Golf“ bez registarskih tablica. U prilogu dopisa dostavljen je dopis Odeljenja saobraćajne policije u kojem je saopštena ista informacija.

U cilju potpunijeg utvrđivanja činjeničnog stanja, Pokrajinski ombudsman uputio je dopis Javnom komunalnom preduzeću „Parking servis“ Novi Sad, radi dostave informacije o tome da li se javno preduzeće, nakon uklanjanja predmetnog vozila izvršenog po nalogu nadležnog inspektora, obratilo Policijskoj upravi u Novom Sadu radi identifikacije vlasnika vozila odnosno drugih podataka potrebnih za preduzimanje daljih radnji naplate naknade, pokretanja postupka pred nadležnim prekršajnim ili drugim organom i drugih radnji koje je javno preduzeće ovlašćeno da preduzima kao vršilac komunalne delatnosti.

U odgovoru javnog preduzeća, po dopisu broj 2012-0-1908/2 od 12. oktobra 2012. godine, navodi se da je javno preduzeće na sve moguće načine pokušalo da dođe do podataka o predmetnom vozilu kako bi ombudsmanu uputilo pravi odgovor, ali da je to jako teško izvodljivo ako je vozilo bez registarskih tablica. Posao javnog preduzeća nije da vodi prekršajni postupak, već to rade inspeksijski organi. Kako vozilo stoji duže vreme, javno preduzeće pokušava da kod policije dobije podatke o vlasniku, ali kada je vozilo bez tablica to je nemoguće.

Tačkom 2. stava 1. člana 23. Odluke o javnim parkiralištima na teritoriji grada Novog Sada ("Sl. list Grada Novog Sada", br. 4/2010, 5/2010 - ispr., 19/2010 - ispr., 50/2010 i 44/2011) zabranjeno je parkiranje neregistrovanih vozila i vozila bez registarskih tablica na javnim parkiralištima. Članom 27. propisano je ovlašćenje inspektora da kontroliše da li se javna parkirališta koriste u skladu sa namenom propisanom ovom odlukom i da naredi otklanjanje nedostataka u utvrđenom roku, te da izrekne mandatnu kaznu, podnese zahtev za vođenje prekršajnog postupka u slučaju nepostupanja po izvršnom rešenju, kao i da preduzima druge potrebne mere za korišćenje javnih parkirališta u skladu sa ovom odlukom i drugim aktima donetim na osnovu ove odluke. Članom 32. Odluke utvrđeno je da će se novčanom kaznom od 2.500,00 dinara na licu mesta kazniti za prekršaj lica koje postupi suprotno članu 17. i 23. ove odluke.

Stavom 1. člana 30. Zakona o državnoj upravi ("Sl. glasnik RS", br. 20/92, 6/93 - odluka USRS... 87/2011 - dr. zakon) propisano je da ako inspektor oceni da je povredom propisa učinjeno krivično delo, privredni prestup, prekršaj ili povreda radne dužnosti nad čijom primenom vrši nadzor, dužan je da bez odlaganja podnese prijavu za učinjeno krivično delo ili privredni prestup, zahtev za pokretanje prekršajnog postupka i zahtev za utvrđivanje odgovornosti zbog povrede radne dužnosti.



Stavom 1. člana 78. Zakona o lokalnoj samoupravi („Sl. glasnik RS“, broj 129/2007) utvrđeno je da organi Republike, teritorijalne autonomije i organi jedinica lokalne samouprave, radi ostvarivanja svojih prava i dužnosti, međusobno saraduju u skladu s Ustavom, zakonom i drugim propisom.

Stavom 1. člana 23. Zakona o komunalnim delatnostima („Sl. glasnik RS“, broj 88/2011) propisano je da će, kad je to potrebno radi izvršavanja poslova iz nadležnosti vršioca komunalne delatnosti, naplate naknade za izvršenu komunalnu uslugu nakon isteka roka utvrđenog za plaćanje ili pokretanja postupka pred nadležnim prekršajnim, sudskim ili upravnim organima zbog neizvršenja zakonom utvrđenih obaveza od strane korisnika usluga, na obrazloženi zahtev vršioca komunalne delatnosti, policija dostaviti lične podatke za građane, podatke za vozila i druge podatke iz evidencija koje vodi u skladu sa zakonom. Stavom 3. istog člana utvrđeno je da vršilac komunalne delatnosti u obavljanju poslova saraduje sa policijom, komunalnom policijom i komunalnom inspekcijom u skladu sa zakonom. Saradnja obuhvata naročito: međusobno obaveštavanje, razmenu informacija, razmenu podataka, pružanje neposredne pomoći i preduzimanje zajedničkih mera i aktivnosti od značaja za obavljanje komunalne delatnosti.

Stavom 1. člana 6. Zakona o policiji ("Sl. glasnik RS", br. 101/2005, 63/2009 - odluka US i 92/2011) utvrđeno je da policija saraduje sa organima teritorijalne autonomije i lokalne samouprave na preduzimanju mera radi ostvarivanja bezbednosti ljudi i imovine.

Članom 7. Zakona o opštem upravnom postupku ("Sl. list SRJ", br. 33/97 i 31/2001 i "Sl. glasnik RS", br. 30/2010) utvrđena je dužnost organa koji vode postupak, odnosno rešavaju u upravnim stvarima, da obezbede uspešno i kvalitetno ostvarivanje i zaštitu prava i pravnih interesa fizičkih lica, pravnih lica ili drugih stranaka. Članom 14. propisano je da se postupak mora voditi bez odugovlačenja i sa što manje troškova za stranku i druge učesnike u postupku, ali tako da se pribave svi dokazi potrebni za pravilno i potpuno utvrđivanje činjeničnog stanja i za donošenje zakonitog i pravilnog rešenja. Stavom 6. člana 104. propisano je da troškove stranke i drugog lica u postupku, prouzrokovane postupkom pokrenutim po službenoj dužnosti ili u javnom interesu, a koje stranka, odnosno drugo lice u postupku nije prouzrokovalo svojim ponašanjem, snosi organ.

S obzirom na izvršeni inspeksijski nadzor od 04. februara 2011. godine, doneto Rešenje br. XIV 347-32/11 od 04. februara 2011. godine kojim se nalaže uklanjanje vozila i Zaključak br. XIV 347-32/11 od 08. februara 2011. godine o dozvoli izvršenja, te pravni osnov naveden u uvodima pomenutih pojedinačnih upravnih akata, jasno je da je u konkretnom slučaju učinjen prekršaj, te je dužnost nadležnog inspektora bila da, uz prethodno preduzimanje odgovarajućih procesnih radnji radi utvrđivanja identiteta učinioca i gonjenja istog, podnese zahtev za pokretanje prekršajnog postupka, u skladu sa zakonom. Nepostupanjem u skladu sa navedenim, podnosiocu predstavke je onemogućeno da se u prekršajnom postupku izjasni o svim okolnostima od značaja za zaštitu svojih prava, odnosno da ostvari pravo na odbranu.



Nakon sprovedenog izvršenja uklanjanja vozila nisu preduzete odgovarajuće radnje i mere radi utvrđivanja identiteta počinioca prekršaja, niti je u tom cilju uspostavljena međusobna saradnja inspekcijskog organa lokalne samouprave, javnog preduzeća kao vršioca komunalne delatnosti i organa državne uprave nadležnog za vođenje evidencija o vlasništvu vozila i prijavama nestanka vozila. Nakon utvrđivanja identiteta vlasnika vozila nadležni inspekcijski organ nije preduzeo dalje procesne radnje kojima bi u postupku odlučio o obavezi stranke, načinu i rokovima izvršenja iste, a kako bi omogućio podnosiocu predstavke da preuzme svoje vozilo, odnosno na drugi način ostvari zaštitu svojih prava i na pravu zasnovanog interesa. Sa druge strane, podnosilac predstavke je preduzeo sve potrebne radnje i mere koje je imao na raspolaganju radi pronalaska svog vozila, da bi naposljetku nestanak vozila prijavio nadležnom organu državne uprave.

S obzirom na navedeno utvrđeno činjenično stanje, a u skladu sa odredbama važećih pravnih propisa, Pokrajinski ombudsman je utvrdio postojanje povrede osnovnih ljudskih prava na mirno uživanje imovine i prava na korišćenje efikasnog pravnog sredstva, te je na osnovu alineje 2 stava 1. člana 33. Pokrajinske skupštinske odluke o Pokrajinskom ombudsmanu ("Sl. list AP Vojvodine", br. 23/2002, 5/2004, 16/2005 i 18/2009 - promena naziva akta) doneo ovu Preporuku.

S poštovanjem,

POKRAJINSKI OMBUDSMAN

Aniko Muškinja Hajnrih