



Broj: I-OP-1-608/11

Datum: 14.09.2012.

Novi Sad

Pokrajinski ombudsman na osnovu člana 33. stav 1. alineja 2. Pokrajinske skupštinske odluke o Pokrajinskom ombudsmanu („Sl. list APV“ br. 23/02, 5/04, 16/05, 18/09-promena naziva) Filijali Subotica Poreske uprave i Agenciji za privredne registre upućuje sledeće

MIŠLJENJE

I Organi državne uprave su dužni da u smislu člana 75a Zakona o državnoj upravi pribavljaju podatke iz evidencija drugih organa i stranke u postupku ne mogu da trpe štetne posledice zbog nedostatka takve saradnje organa državne uprave.

II Potrebno je da Poreska uprava, Regionalni centar Novi Sad, Filijala Subotica, radi ostvarivanja načela efikasnosti upravnog postupka, shodno primenjuje član 12. Pravilnika o poreskom identifikacionom broju („Sl. glasnik RS“ br. 57/2003, 68/2003, 32/2009, 48/2010) i na oduzete PIB-ove, tako što će osim podataka o dodeljenim PIB-ovima, i podatke o oduzetim PIB-ovima po službenoj dužnosti dostavljati Agenciji za privredne registre.

III Kada Agencija za privredne registre stekne saznanja o činjenicama i dokumentima koji su od značaja za pravni promet, potrebno je da regulator, shodno članu 8. Zakona o postupku registracije u Agenciji za privredne registre, po službenoj dužnosti pribavi dokumentaciju – u konkretnom slučaju rešenje Poreske uprave o oduzetoj PIB-u - i izvrši zabeležbu takvih činjenica.

Ovo mišljenje se dostavlja Poreskoj upravi, Regionalni centar Novi Sad, Filijala Subotica i Agenciji za privredne registre, te se objavljuje na Internet stranici Pokrajinskog ombudsmana.

Obrazloženje

Pokrajinskom ombudsmanu se predstavkom obratio Š. A. iz Sente, U predstavi je naveo da su nepoznate osobe, koristeći njegove lične podatke, osnovale trgovačko društvo „.....“ DOO sa sedištem na Paliću, br .., matični broj, PIB, a podnosilac predstavke je upisan kao direktor tog privrednog društva, zbog čega je već godinama izložen velikim troškovima, trpi



neprijatnosti, a protiv njega kao odgovornog lica pomenutog privrednog društva je vođen i postupak za privredni prestup.

Filijala Subotica Poreske uprave je povodom predstavke A. Š. izvršila terensku kontrolu poreskog obveznika „.....“ DOO i konstatovala da se sedište poreskog obveznika ne nalazi na adresi prijavljenoj u registru poreskih obveznika, te je rešenjem Poreske uprave br. 43-1/2008-19/1044 od 04.06.2008. poreskom obvezniku „.....“ DOO oduzet PIB. Poreska uprava je rešenje o oduzimanju PIB-a dostavila poslovnoj banci kod koje poreski dužnik ima otvoren račun. Nakon dopisa Pokrajinskog ombudsmana Poreskoj upravi, rešenje o oduzimanju PIB-a dostavljeno je i organizaciji nadležnoj za prinudnu naplatu, tj. Narodnoj banci Srbije. Uvidom u pretragu dužnika u prinudnoj naplati, na sajtu Narodne banke Srbije utvrđeno je da je kod podataka o „.....“ DOO navedeno da privredno društvo ne može raspolagati sredstvima na računima kod banaka.

Pokrajinski ombudsman je izvestio Agenciju za privredne registre o tome da je pomenutom privrednom društvu rešenjem Poreske uprave oduzet PIB, a Poreskoj upravi je skrenuo pažnju na to da Agencija za privredne registre ne poseduje podatak o oduzetom PIB-u, te da je istu neophodno o tome izvestiti.

U izjašnjenju Agencije za privredne registre od 08.11.2011. navedeno je da će podaci o rešenju o oduzimanju PIB-a biti navedeni u registru ukoliko se APR-u dostavi rešenje Poreske uprave, a u poslednjem izjašnjenju Poreske uprave Filijale Subotica od 01.08.2012. navodi se da ne postoji član zakona, niti metodološko uputstvo na osnovu koga je Poreska uprava u obavezi da rešenja o oduzimanju PIB-a dostavlja Agenciji za privredne registre.

Uvidom u podatke o privrednom društvu 14.09.2012. godine na sajtu Agencije utvrđeno je da nema podataka o tome da je PIB brisan na osnovu rešenja Poreske uprave.

Prilikom razmatranja ovih pitanja, Pokrajinski ombudsman je uzeo u obzir sledeći pravni okvir:

Član 12. Pravilnika o poreskom identifikacionom broju („Sl. glasnik RS“ br. 57/2003, 68/2003, 32/2009, 48/2010) predviđa da Poreska uprava po službenoj dužnosti podatke o dodeljenim PIB-ovima dostavlja u elektronskoj formi organu nadležnom za upis u odgovarajući javni registar. Podatak o oduzimanju PIB-a je sa stanovišta prometa koji obavlja privredno društvo od istog značaja kao i podatak o dodeli PIB-a, zbog čega je shodna primena ove odredbe i ustanovljavanje prakse dostavljanja podataka i o oduzetim PIB-ovima neophodna.

Potrebno je da Poreska uprava postupa u skladu sa načelom efikasnosti u upravnom postupku, član 7. Zakona o upravnom postupku koji predviđa da su organi koji rešavaju u upravnim stvarima dužni da obezbede uspešno i kvalitetno ostvarivanje prava i pravnih interesa fizičkih lica, pravnih lica ili drugih stranaka.



Član 8. Zakona o postupku registracije u Agenciji za privredne registre predviđa da se zabeležba vrši na osnovu prijave ili po službenoj dužnosti, ako registrator dođe do saznanja o činjenicama i dokumentima koji su od značaja za pravni promet. S obzirom na značaj rešenja o brisanju PIB-a potrebno je da Agencija za privredne registre postupa po službenoj dužnosti i upiše ovu činjenicu u registar.

Članom 75a. Zakona o državnoj upravi je propisano da organ državne uprave, u postupku rešavanja o pravima, obavezama ili pravnim interesima fizičkog ili pravnog lica, odnosno druge stranke, po službenoj dužnosti, u skladu sa zakonom, vrši uvid, pribavlja i obrađuje podatke iz evidencija, odnosno registara koje u skladu sa posebnim propisima vode drugi organi državne uprave, odnosno drugi državni organi, organi teritorijalne autonomije, jedinica lokalne samouprave i imaoci javnih ovlašćenja.

Imajući u vidu navode iz predstavke, izjašnjenja organa, kao i relevantne propise, Pokrajinski ombudsman je zauzeo stav koji je naveden u ovom mišljenju.

ZAMENICA POKRAJINSKOG OMBUDSMANA

Eva Vukašinović