



Broj: I-OP-1-160/12  
Dana: 11. jula 2012. godine  
NOVI SAD

**REPUBLIČKI GEODETSKI ZAVOD**  
**Služba za katastar nepokretnosti Pančevo-Odsek Kovin**  
**Svetozara Markovića 15**  
**26 220 KOVIN**

**Veza vaš broj: 952-02-113/09**

Pokrajinskom ombudsmanu predstavkom se obratilo Ortačko advokatsko društvo ..... iz Novog Sada, kao punomoćnik preduzeća "....." Beograd, u kojoj se žali na rad Službe za katastar nepokretnosti Kovin zbog nezakonitog rada u vezi sa postupkom provođenja promene nosioca prava korišćenja na katastarskim parcelama br. 3995/2 i 3997 K. O. Kovin, obe upisane u list nepokretnosti broj 6795 K. O. Kovin, sa dosadašnjeg nosioca prava korišćenja preduzeća "....." Beograd na preduzeće za trgovinu i usluge "....." d.o.o. Beograd. Podnosilac predstavke navodi da je prvostepeni organ odbio zahtev za uknjižbu promene upuštajući se u pitanja koja su izvan njegove nadležnosti. Dalje navodi da je nezakonito postupanje službe utvrđeno i rešenjem drugostepenog organa Ministarstva životne sredine, rudarstva i prostornog planiranja broj 952-01-03699/2011-09 od 21. februara 2012. godine kojim je prvostepeno rešenje poništeno i u kojem drugostepeni organ ukazuje da se prvostepeni organ upušta u tumačenje ugovora na osnovu koga je preduzeće "....." Beograd upisano kao nosilac prava korišćenja i tumačenje razloga zbog kojih je ovo zemljište dato na korišćenje, a da pri tome ne navodi pozitivne propise na osnovu kojih se, s obzirom na razloge date u osporenom rešenju, može zaključiti da u ovom slučaju nisu ispunjeni uslovi za upis tražene promene. Podnosilac predstavke ističe da iz nepoznatog razloga Služba za katastar nepokretnosti Kovin odbija da u evidenciji sprovede upis promene na osnovu punovažnog ugovora, te da ovakvo stanje traje skoro četiri godine.

Postupajući po predstavi Pokrajinski ombudsman uputio je zahtev Službi za katastar nepokretnosti Pančevo-Odsek Kovin da se izjasni o navodima iz predstavke. Umesto izjašnjenja uz dopis broj 952-02-113/09 od 3. jula 2012. godine dostavljeno je rešenje Službe za katastar nepokretnosti Pančevo-Odsek Kovin broj 952-02-113/09 od 9. maja 2012. godine čije obrazloženje je opširnije nego što je to Zakonom o opštem upravnom postupku propisano i u kojem su detaljno navedeni neosnovanost činjeničnih i pravnih razloga iznetih u predstavi, kao i činjenična i pravna neosnovanost samog zahteva zbog ništavosti pravnog osnova.

Članom 7 Zakona o državnom premeru i katastru ("Službeni glasnik RS", br. 72/2009 i 18/2010) propisano je da se na pojedina pitanja upisa stvarnih prava koja nisu uređena



ovim zakonom shodno se primenjuju odredbe zakona kojim se uređuje svojina i druga stvarna prava, a na pojedina pitanja postupka koja nisu uređena ovim zakonom shodno se primenjuju odredbe zakona kojim se uređuje opšti upravni postupak.

Stav 2 člana 127 istog zakona propisuje da rešenje o odbijanju upisa u katastru nepokretnosti ili odbacivanju zahteva za upis sadrži: podatke o zahtevanoj vrsti upisa, vrsti stvarnog prava, opisu nepokretnosti i licu čiji se zahtev odbija, odnosno odbacuje, sa razlozima za odbijanje upisa, odnosno odbacivanje zahteva, podatke o visini administrativne takse, naknade za upis koja se vraća i drugo, a stav 1 člana 129 da se protiv rešenja donetog u prvom stepenu može izjaviti žalba u roku od 15 dana od dana dostavljanja rešenja.

Zakonom o opštem upravnom postupku ("Službeni list SRJ", br. 33/97 i 31/2001 i "Službeni glasnik RS", broj 30/2010) propisano je: pismeno rešenje sadrži: uvod, dispozitiv (izreku), obrazloženje, uputstvo o pravnom sredstvu, naziv organa sa brojem i datumom rešenja, potpis službenog lica i pečat organa (stav 3 člana 196); uvod rešenja sadrži: naziv organa koji donosi rešenje, propis o nadležnosti tog organa, ime stranke i njenog zakonskog zastupnika ili punomoćnika, ako ga ima, i kratko označenje predmeta postupka (stav 1 člana 197); u jednostavnim upravnim stvarima u kojima učestvuje samo jedna stranka, kao i u jednostavnim upravnim stvarima u kojima u postupku učestvuju dve stranke ili više stranaka, ali nijedna ne prigovara postavljenom zahtevu, a zahtev se uvažava, obrazloženje rešenja može sadržati samo kratko izlaganje zahteva stranke i pozivanje na pravne propise na osnovu kojih je upravna stvar rešena. U takvim stvarima rešenje se može izdati i na propisanom obrascu (stav 1 člana 199); u ostalim upravnim stvarima, obrazloženje rešenja sadrži: kratko izlaganje zahteva stranke, utvrđeno činjenično stanje, po potrebi i razloge koji su bili odlučni pri oceni dokaza, razloge zbog kojih nije uvažen koji od zahteva stranke, pravne propise i razloge koji s obzirom na utvrđeno činjenično stanje upućuju na rešenje kakvo je dato u dispozitivu (stav 2 člana 199); uputstvom o pravnom sredstvu stranka se obaveštava da li protiv rešenja može izjaviti žalbu ili pokrenuti upravni spor ili drugi postupak pred sudom (stav 1 člana 200); kad se protiv rešenja može izjaviti žalba, u uputstvu se navodi kome se izjavljuje, u kom roku, u koliko primeraka i s kolikom taksom se predaje, kao i da se može izjaviti i u zapisnik (stav 2 člana 200).

Uvidom u priloženo rešenje Službe za katastar nepokretnosti Pančevo-odsek Kovin Republičkog geodetskog zavoda broj 952-02-113/09 od 9. maja 2012. godine utvrđeno je sledeće:

- dispozitiv rešenja ne sadrži podatke o visini administrativne takse i naknade za upis koja se vraća;
- rešenje ne sadrži uputstvo o pravnom sredstvu;
- uvod rešenja ne sadrži kratko označenje predmeta postupka;
- u obrazloženju rešenja nisu jasno navedeni utvrđeno činjenično stanje, razlozi koji su bili odlučni pri oceni dokaza, razlozi zbog kojih nije uvažen koji od zahteva stranke, pravni propisi i razlozi koji s obzirom na utvrđeno činjenično stanje upućuju na rešenje kakvo je dato u dispozitivu;



- rešenje ne sadrži naziv funkcije odgovornog lica.

Imajući u vidu navedeno Pokrajinski ombudsman je nakon završetka istrage utvrdio da je učinjena nepravilnost u radu nadležnog organa, jer predmetno rešenje ne sadrži sve podatke i sastavne delove propisane odredbama Zakona o državnom premeru i katastru i Zakona o opštem upravnom postupku, te u skladu sa alinejom 2 stava 1 člana 33 Pokrajinske skupštinske odluke o Pokrajinskom ombudsmanu ("Službeni list AP Vojvodine", br. 23/2002, 5/2004, 16/2005 i 18/2009-promena naziva akta) upućuje sledeće

### MIŠLJENJE

**I Potrebno je da Služba za katastar nepokretnosti Pančevo-Odsek Kovin Republičkog geodetskog zavoda postupajući po zahtevu Preduzeća za trgovinu i usluge "....." d.o.o. Beograd za provođenje promene nosioca prava korišćenja na katastarskim parcelama br. 3995/2 i 3997 K.O. Kovin upisanim u List nepokretnosti broj 6795 K.O. Kovin u ponovnom postupku donese rešenje koje će sadržati sve podatke i sastavne delove u skladu sa odredbama Zakona o državnom premeru i katastru i Zakona o opštem upravnom postupku.**

**II Služba za katastar nepokretnosti Pančevo-Odsek Kovin će u roku od 15 dana od dana prijema ovog mišljenja obavestiti Pokrajinskog ombudsmana o preduzetim merama.**

**ZAMENIK POKRAJINSKOG  
OMBUDSMANA**

**Dragomir Sekulić**