



Broj: I-OP-1-185/12
Dana: 28. maja 2012.
NOVI SAD

GRAD SOMBOR
GRADSKA UPRAVA
Odeljenje inspekcije i komunalne policije
Trg cara Uroša 1
25 000 SOMBOR

Veza vaš broj: 356-30/2009-V

Pokrajinski ombudsman postupajući po predstavci P. M. iz Sombora u skladu sa alinejom 2 stava 1 člana 33 Pokrajinske skupštinske odluke o Pokrajinskom ombudsmanu ("Službeni list AP Vojvodine", br. 23/2002, 5/2004, 16/2005 i 18/2009-promena naziva akta) Odeljenju inspekcije i komunalne policije Gradske uprave grada Sombora upućuje sledeću

PREPORUKU

I Potrebno je da građevinski inspektor Odeljenja inspekcije i komunalne policije Gradske uprave grada Sombora bez odlaganja donese zaključak o dozvoli izvršenja rešenja građevinskog inspektora broj 356-30/2009-V od 16. novembra 2009. godine kojim se investitoru S. S. iz Sombora nalaže da poruši bespravno dograđeni objekat osnove dimenzija 3,00 h 6,00 m, spratnosti P+0, na katastarskoj parceli broj/1 K.O. Sombor 1 u Somboru, u ulici, u roku od 30 dana.

II Potrebno je da Odeljenje inspekcije i komunalne policije Gradske uprave grada Sombora, kao organ koji je stvar rešavao u prvom stepenu shodno stavu 1 člana 267 Zakona o opštem upravnom postupku ("Službeni list SRJ", br. 33/97 i 31/2001 i "Službeni glasnik RS", broj 30/2010), ukoliko izvršenik ne izvrši naložene radnje u roku određenim zaključkom o dozvoli izvršenja, u što kraćem roku sprovede administrativno izvršenje u skladu sa donetim zaključkom.



III Odeljenje inspekcije i komunalne policije Gradske uprave grada Sombora će u roku od 15 dana od dana prijema ove preporuke obavestiti Pokrajinskog ombudsmana o preduzetim merama.

Образложење

Pokrajinskom ombudsmanu predstavkom se obratio P. M. iz Sombora u kojoj navodi problem koji ima u vezi sa izgradnjom nadstrešnice na susednoj parceli udaljene 50 cm od njegovog stambenog objekta, a za koju nije pribavljena zakonom propisana dokumentacija.

Postupajući po podnetoj predstavci Pokrajinski ombudsman uputio je zahtev Odeljenju inspekcije i komunalne policije Gradske uprave grada Sombora da se izjasni o navodima iz predstave i tražio da dostavi fotokopiju svih donetih pravnih akata u ovoj upravnoj stvari.

Uvidom u priloženu dokumentaciju Pokrajinski ombudsman utvrdio je sledeće: građevinski inspektor Odseka inspekcije Odeljenja za komunalne poslove Gradske uprave grada Sombora doneo je dana 16. novembra 2009. godine rešenje broj 356-30/2009-V kojim se investitoru S. S. iz Sombora nalaže da poruši bespravno dograđeni objekat osnove dimenzija 3,00 h 6,00 m, spratnosti P+0, na katastarskoj parceli broj/1 K.O. Sombor 1 u Somboru, u ulici, u roku od 30 dana, a isto mu je dostavljeno dana 19. novembra 2009. godine; Odeljenje za komunalne poslove Gradske uprave grada Sombora dana 4. februara 2011. godine donelo je rešenje broj 351-45-40/2009-V kojim je odbijen zahtev S. M. i S. J. iz Sombora za izdavanje rešenja o odobrenju izgradnje pomoćnog objekta-nadstrešnica za vozila, spratnosti P+0, gabarita 6,70 h 3,36 m u Somboru, u ulici, na katastarskoj parceli broj/1 K.O. Sombor I, kao neosnovan, a žalba izjavljena protiv istog odbijena je rešenjem Pokrajinskog sekretarijata za arhitekturu, urbanizam i graditeljstvo broj 112-351-78/2011-02 od 22. marta 2011. godine.

U izjašnjenju Odeljenja inspekcije i komunalne policije se navodi da je podnosilac predstave dana 28. februara 2012. godine dopisom broj 356-30/2009-V od 23. februara 2012. godine obavešten da je investitor S. S. iz Sombora izjavio da je saglasan da predmetnu nadstrešnicu suzi najkasnije do 1. juna 2012. godine tako da razmak između iste, odnosno oluka na spornoj nadstrešnici i stambenog objekta podnosioca predstave bude 1,00 m, ali da neće menjati nagib krovne ravni. Dalje se navodi da prinudno uklanjanje bespravno izgrađenog objekta neće biti izvršeno sve dok jedinica lokalne samouprave ne formira posebnu organizacioni jedinicu za izvršenje rešenja o uklanjanju objekta u skladu sa članom 171 Zakona o planiranju i izgradnji.

Odredbama člana 171 Zakona o planiranju i izgradnji ("Službeni glasnik RS", br. 72/2009, 81/2009, 64/2010-odluka US i 24/2011) regulisano je pitanje izvršenja



rešenja o uklanjanju objekta, odnosno njegovog dela i propisano je: rešenje o uklanjanju objekta, odnosno njegovog dela, koje se donosi na osnovu ovog zakona, izvršava republički, pokrajinski, odnosno organ jedinice lokalne samouprave nadležan za poslove građevinske inspekcije (stav 1); organ iz stava 1 ovog člana dužan je da formira posebnu organizacionu jedinicu za izvršenje rešenja o uklanjanju objekta, odnosno njegovog dela (stav 2); nadležni građevinski inspektor dostavlja rešenje o uklanjanju objekta, odnosno njegovog dela sa zaključkom o dozvoli izvršenja rešenja, organizacionoj jedinici iz stava 2 ovog člana, u cilju sprovođenja (stav 3); troškovi izvršenja inspekcijskog rešenja padaju na teret izvršenika (stav 5); ako izvršenik sam ne sprovede izvršenje rešenja o uklanjanju objekta, odnosno njegovog dela, rešenje će se izvršiti preko privrednog društva, odnosno drugog pravnog lica ili preduzetnika, u skladu sa ovim zakonom, na teret izvršenika (stav 6); troškovi izvršenja inspekcijskog rešenja padaju na teret budžeta nadležnog organa, do naplate od izvršenika (stav 7). Tačkom 5 stava 1 člana 209 navedenog zakona propisano je da će se novčanom kaznom od 25.000 do 50.000 dinara ili kaznom zatvora do 30 dana kazniti za prekršaj odgovorno službeno lice u nadležnom organu uprave ako ne sačini program i ne sprovede izvršenje uklanjanja objekta.

Odredbama čl. 261 do 278 Zakona o opštem upravnom postupku regulisan je postupak izvršenja rešenja donesenog u upravnom postupku i propisano je: izvršenje radi ispunjenja nenovčanih obaveza izvršenika sprovodi se administrativnim putem (stav 1 člana 266); administrativno izvršenje sprovodi organ koji je stvar rešavao u prvom stepenu, ako posebnim propisom nije drukčije određeno (stav 1 člana 267); organ nadležan za sprovođenje administrativnog izvršenja donosi, po službenoj dužnosti ili po predlogu tražioca izvršenja, zaključak o dozvoli izvršenja. Zaključkom se konstatuje da je rešenje koje treba izvršiti postalo izvršno i određuju način i sredstva izvršenja (stav 1 člana 268); zaključak o dozvoli izvršenja rešenja koje je doneseno u upravnoj stvari po službenoj dužnosti, organ nadležan za sprovođenje administrativnog izvršenja dužan je da donese bez odlaganja kad je to rešenje postalo izvršno, a najdocnije u roku od 30 dana od dana kad je rešenje postalo izvršno, ako posebnim propisom nije drukčije određeno. Nedonošenje zaključka do tog roka ne isključuje obavezu njegovog donošenja (stav 2 člana 268).

Imajući u vidu navedeno Pokrajinski ombudsman je nakon završetka istrage utvrdio da je učinjena nepravilnost u radu građevinskog inspektora Odeljenja inspekcije i komunalne policije Gradske uprave grada Sombora, budući da nije doneo zaključak o dozvoli o izvršenja rešenja građevinskog inspektora broj 356-30/2009-V od 16. novembra 2009. godine koji je bio dužan da donese bez odlaganja kad je to rešenje postalo izvršno, odnosno najkasnije u roku od 30 dana od dana kad je rešenje postalo izvršno.

Pokrajinski ombudsman je stava da je administrativno izvršenje rešenja donesenog u upravnom postupku neophodno sprovoditi bez odlaganja kako bi se obezbedila efikasnost rada organa uprave nadležnog za sprovođenje administrativnog izvršenja, te da neizvršenje zakonske obaveze formiranja posebne organizacione jedinice za izvršenje



rešenja o uklanjanju objekta, odnosno njegovog dela od strane organa jedinice lokalne samouprave nadležnog za poslove građevinske inspekcije ne može biti razlog i opravdanje za nezakonito i neefikasno postupanje Odeljenja inspekcije i komunalne policije Gradske uprave grada Sombora.

Na osnovu svega iznetog Pokrajinski ombudsman je Odeljenju inspekcije i komunalne policije Gradske uprave grada Sombora uputio preporuku kao u izreci.

POKRAJINSKI OMBUDSMAN

Aniko Muškinja Hajnrih