



**Broj: I-OP-1-523/11**  
**Dana: 09. marta 2012.**  
**Novi Sad**

**OPŠTINA KULA**  
**OPŠTINSKA UPRAVA**  
**Odeljenje za inspekcijske poslove**  
**Građevinska inspekcija**

**Lenjinova 11**  
**25230 KULA**

Nakon završetka istrage po predstavci K. Lj. iz Kule, Pokrajinski ombudsman, u skladu sa članom 33. stav 1. alineja 2 Pokrajinske skupštinske odluke o Pokrajinskom ombudsmanu ("Službeni list AP Vojvodine", br. 23/2002, 5/2004, 16/2005 i 18/2009-promena naziva akta), Odeljenju za inspekcijske poslove Opštinske uprave opštine Kula upućuje sledeću

**PREPORUKU**

**I Građevinski inspektor Odeljenja za inspekcijske poslove Opštinske uprave opštine Kula doneće bez odlaganja zaključak o dozvoli izvršenja rešenja broj 014-354-10/2010 od 01. jula 2010. godine.**

**II Građevinski inspektor će, ukoliko izvršenik ne izvrši naložene radnje u roku određenim zaključkom o dozvoli izvršenja, sprovesti administrativno izvršenje prinudnim putem, u skladu sa donetim zaključkom.**

**III Građevinski inspektor će u roku od 15 dana od dana prijema ove preporuke obavestiti Pokrajinskog ombudsmana o merama koje je preduzeo.**

**Obrazloženje**

Predstavkom broj I-OP-1-523/11 od 04. avgusta 2011. godine Pokrajinskom ombudsmanu obratio se K. Lj. iz Kule, sa pritužbom na rad organa Opštinske uprave opštine Kula, zbog neizvršavanja rešenja građevinskog inspektora o rušenju objekta. Na osnovu navoda iz predstavke i priložene dokumentacije, Pokrajinski ombudsman je, kao činjenice od značaja za vođenje postupka, utvrdio sledeće: da je dana 01. jula 2010. godine građevinski inspektor Odeljenja za inspekcijske poslove opštine Kula doneo



rešenje broj 014-354-10/2010 kojim se investitoru P. S. iz Kule, ul. .... br. ... naređuje da u određenom roku ukloni delove objekta izgrađene na postojećem objektu na pomenutoj adresi (kat. parc. br. .../. K.O. Kula), jer za izvođenje radova na istom nije pribavio građevinsku dozvolu i podneo prijavu o početku građenja nadležnim opštinskim organima; da je Sektor za kontrolu i nadzor Odeljenja građevinske inspekcije pri Ministarstvu životne sredine i prostornog planiranja, dopisom broj 351-03-01276/2010-13 od 23. avgusta 2008. godine, obavestio podnosioca predstavke da je od građevinske inspekcije Pokrajinskog sekretarijata za arhitekturu, urbanizam i graditeljstvo, kao nadležnog organa za vođenje postupka, zatražio informacije o dosadašnjem toku postupka i dao nalog da izvesti podnosioca predstavke o preduzetim merama; da je pomenuti pokrajinski organ uprave, dopisom broj 112-354-00135/2010-02 od 06. septembra 2010. godine, obavestio podnosioca predstavke da je građevinska inspekcija opštine Kula postupala prema Zakonu o planiranju i izgradnji, odnosno da je građevinski inspektor doneo rešenje o uklanjanju izvedenih radova na objektu u Kuli, .... .., te je podnosilac predstavke upućen da se za dalje postupanje obrati šefu odeljenja za inspeksijske poslove u Kuli i da je njegovo pravo da traži od Opštinske uprave opštine Kula da postupe po donetom rešenju; da je Odeljenje za inspeksijske poslove Opštinske uprave opštine Kula dopisom broj 014-354-10/2010 od 12. novembra 2010. godine dostavilo odgovor Narodnoj kancelariji predsednika Republike da će Opštinska uprava opštine Kula, formiranjem posebne organizacione jedinice, u najskorije vreme obezbediti sprovođenje administrativnog izvršenja rušenja bespravno sagrađenih objekata.

Na zahtev Pokrajinskog ombudsmana za izjašnjenjem o navodima iz predstavke, Odeljenje za inspeksijske poslove Opštinske uprave opštine Kula dostavilo je, nakon upućene urgencije, odgovor po dopisu broj 014-354-10/2010 od 06. decembra 2011. godine u kojem se navodi da Opštinska uprava Kula u kontaktima sa građevinskim firmama iz opštine nije pronašla zainteresovanu firmu za izvršavanje rešenja o rušenju građevinskog inspektora opštine Kula. Na upućeni zahtev ombudsmana pomenutom opštinskom organu uprave za dodatnim izjašnjenjem o tome da li je pri nadležnom organu Opštinske uprave formirana posebna organizaciona jedinica za izvršenje rešenja o uklanjanju objekta, u skladu sa obavezom propisanom Zakonom o planiranju i izgradnji, te da li je u predmetnom postupku donet zaključak o dozvoli izvršenja rešenja, dostavljen je odgovor po dopisu broj 014-354-10/2010 od 16. januara 2012. godine u kojem se navodi da Opštinska uprava Kula nije formirala posebnu organizacionu jedinicu pri nadležnom organu uprave, za sprovođenje administrativnih izvršenja rešenja o uklanjanju bespravno sagrađenih objekata, a zaključak o dozvoli izvršenja nije donet baš iz tog razloga.

Zakonom o planiranju i izgradnji („Sl. glasnik RS“, br. 72/2009, 81/2009 - ispr., 64/2010 – odluka US i 24/2011) propisano je da je republički, pokrajinski, odnosno organ jedinice lokalne samouprave nadležan za poslove građevinske inspekcije dužan da formira posebnu organizacionu jedinicu za izvršenje rešenja o uklanjanju objekta, odnosno njegovog dela (stav 2. člana 171). Nadležni građevinski inspektor dostavlja rešenje o uklanjanju objekta, odnosno njegovog dela sa zaključkom o dozvoli izvršenja rešenja, organizacionoj jedinici iz stava 2. ovog člana, u cilju sprovođenja (stav 3. člana



171). Troškovi izvršenja inspekcijskog rešenja padaju na teret izvršenika (stav 5. člana 171). Ako izvršenik sam ne sprovede izvršenje rešenja o uklanjanju objekta, odnosno njegovog dela, rešenje će se izvršiti preko privrednog društva, odnosno drugog pravnog lica ili preduzetnika, u skladu sa ovim zakonom, na teret izvršenika (stav 6. člana 171). Troškovi izvršenja inspekcijskog rešenja padaju na teret budžeta nadležnog organa, do naplate od izvršenika (stav 7. člana 171).

Odredbama Zakona o opštem upravnom postupku ("Sl. list SRJ", br. 33/97 i 31/2001 i "Sl. glasnik RS", br. 30/2010) regulisan je postupak izvršenja rešenja donetog u upravnom postupku i propisano je da: administrativno rešenje sprovodi organ koji je stvar rešavao u prvom stepenu, ako posebnim propisom nije drukčije određeno (stav 1. člana 267); organ nadležan za sprovođenje administrativnog izvršenja donosi, po službenoj dužnosti ili po predlogu tražioca izvršenja, zaključak o dozvoli izvršenja. Zaključkom se konstatuje da je rešenje koje treba izvršiti postalo izvršno i određuju način i sredstva izvršenja (stav 1. člana 268); zaključak o dozvoli izvršenja rešenja koje je doneseno u upravnoj stvari po službenoj dužnosti, organ nadležan za sprovođenje administrativnog izvršenja dužan je da donese bez odlaganja kad je to rešenje postalo izvršno, a najdocnije u roku od 30 dana od dana kad je rešenje postalo izvršno, ako posebnim propisom nije drukčije određeno. Nedonošenje zaključka do tog roka ne isključuje obavezu njegovog donošenja (stav 2. člana 268).

Imajući u vidu da administrativno izvršenje sprovodi organ koji je stvar rešavao u prvom stepenu, Građevinski inspektor Odeljenja za inspekcijske poslove Opštinske uprave opštine Kula dužan je da preduzme sve neophodne mere da se obezbedi sprovođenje postupka administrativnog izvršenja rešenja donetih u upravnom postupku. Nesprovođenje zakonske obaveze formiranja posebne organizacione jedinice pri nadležnom organu uprave za sprovođenje administrativnih izvršenja rešenja o uklanjanju bespravno sagrađenih objekata, odnosno neangažovanje privrednog društva, drugog pravnog lica ili preduzetnika radi izvršenja radnje uklanjanja objekta, predstavlja nepravilnost u radu i ne može biti razlog i opravdanje za propuste u postupanju opštinskog organa uprave.

S obzirom na gore navedeno činjenično stanje i zakonske odredbe, Pokrajinski ombudsman je utvrdio postojanje povrede ljudskih prava i nepravilnost u radu organa uprave, te upućuje ovu preporuku, u skladu sa članom 33. stav 1. alineja 2 Pokrajinske skupštinske odluke o Pokrajinskom ombudsmanu ("Službeni list AP Vojvodine", br. 23/2002, 5/2004, 16/2005 i 18/2009-promena naziva akta).

S poštovanjem,

**ZAMENIK POKRAJINSKOG  
OMBUDSMANA**

**DRAGOMIR SEKULIĆ**