Broj: I-OP-1-682/11
Dana: 14. novembra 2011.
NOVI SAD

OPŠTINA TEMERIN
OPŠTINSKA UPRAVA
Odeljenje za inspekcijske poslove
Građevinska inspekcija
Novosadska 326
21 235 TEMERIN

Veza vaš broj: 354/2011-32-06

Postupajući po predstavci D. O. iz Temerina Pokrajinski ombudsman u skladu sa članom 33 stav 1 alineja 2 Pokrajinske skupštinske odluke o Pokrajinskom ombudsmanu (''Službeni list AP Vojvodine'', br. 23/2002, 5/2004, 16/2005 i 18/2009-promena naziva akta) građevinskoj inspekciji Odeljenja za inspekcijske poslove Opštinske uprave opštine Temerin upućuje sledeću

PREPORUKU

Građevinski inspektor Odeljenja za inspekcijske poslove Opštinske uprave Temerin će u predmetu broj 354/2011-32-06 postupiti u skladu sa članom 176 Zakona o planiranju i izgradnji, odnosno bez odlaganja doneti rešenje kojim će investitoru ..... DOO Temerin naložiti uklanjanje dela objekta (silosa-sušare) i vraćanje u prvobitno stanje.

Građevinski inspektor će u roku od 15 dana od dana prijema ove preporuke obavestiti Pokrajinskog ombudsmana o merama koje je preduzeo.

Obrazloženje

Pokrajinskom ombudsmanu predstavkom se obratio D. O. iz Temerina u kojoj navodi da je zbog izvođenja radova na dogradnji silosa-sušare bez pribavljene građevinske dozvole u ulici Ž. Z. bb u Temerinu podneo prijavu građevinskoj inspekciji Opštinske uprave Temerin. Navodi da je izvršen inspekcijski nadzor po prijavi i doneto rešenje broj 354/2011-32-06 od 19.09.2011. godine kojim se obustavljaju radovi, ali da radovi nisu obustavljeni i da silosi i dalje rade.

Postupajući po podnetoj predstavci Pokrajinski ombudsman zatražio je izjašnjenje građevinske inspekcije Odeljenja za inspekcijske poslove Opštinske uprave opštine Temerin u vezi sa navodima iz predstavke. U izjašnjenju se navodi da se u konkretnom

slučaju radi o rekonstrukciji-zameni postrojenja za koje postrojenje-sušaru nije utvrđeno da li je istog kapaciteta ili većeg od postojećeg, te građevinski inspektor nije ovu zamenu postrojenja mogao kvalifikovati kao adaptaciju. Navodi se da će nadležni organ prilikom izdavanja potrebne dokumentacije odlučiti da li je konkretna zamena postrojenja rekonstrukcija ili adaptacija, ali nikako nije dogradnja, jer je na istom mestu i na istoj lokaciji postojao uređaj-sušara koji je sastavni deo silosa za spremište žitarica uknjiženog pre 50 godina. Građevinska inspekcija donela je rešenje kojim je naložila obustavu građevinskih radova i pribavljanje potrebne dokumentacije za zamenu postrojenja odnosno uređaja (rekonstrukcija ili adaptacija u zavisnosti od kapaciteta stare i nove sušare). U izjašnjenju se ističe da građevinski inspektor nije zabranio rad silosa, jer za to nije ovlašćen, već građevinske radove, te da je investitor u zakonskom roku izjavio žalbu protiv rešenja građevinskog inspektora koji postupak je u toku.

Iz priložene dokumentacije utvrđeno je da je građevinska inspekcija Odeljenja za inspekcijske poslove Opštinske uprave Temerin dana 19. septembra 2011. godine donela Rešenje broj 354/2011-32-06 kojim se obustavljaju radovi koji se izvode na rekonstrukciji poljoprivrednog objekta-zamena silosa-sušare, u Temerinu u ulici Ž. Z. bb, na parceli broj 7202/2 K.O. Temerin, upisanog u list nepokretnosti broj 10192 K.O. Temerin kao poljoprivredni objekat broj 1. Nalaže se …… DOO Temerin da u roku od 30 dana od dana prijema rešenja pribavi građevinsku dozvolu za rekonstrukciju silosa-sušare na poljoprivrednom objektu koji je uknjižen kao objekat 1 u listu nepokretnosti broj 10192 K.O. Temerin, a ako investitor u ostavljenom roku ne pribavi građevinsku dozvolu naložiće se rešenjem uklanjanje dela objekta (silosa-sušare) i vraćanje u prvobitno stanje. Žalba izjavljena protiv ovog rešenja ne odlaže izvršenje.

Podnosilac predstavke dana 9. novembra 2011. godine telefonskim putem obavestio je Pokrajinskog ombudsmana da je u Odeljenju za inspekcijske poslove Opštinske uprave Temerin dobio informaciju da investitor nije pribavio građevinsku dozvolu u skladu sa navedenim rešenjem, ali da građevinska inspekcija nije donela rešenje kojim se nalaže uklanjanje dela objekta i vraćanje u prvobitno stanje.

Članom 175 Zakona o planiranju i izgradnji propisano je da građevinski inspektor u vršenju inspekcijskog nadzora ima pravo i dužnost da proverava da li je za objekat koji se gradi, odnosno za izvođenje radova izdata građevinska dozvola i podneta prijava o početku građenja. Članom 176 istog zakona propisano je da je u vršenju inspekcijskog nadzora građevinski inspektor ovlašćen da naloži rešenjem obustavu radova i odredi rok koji ne može biti duži od 30 dana za pribavljanje, odnosno izmenu građevinske dozvole, ako se objekat ne gradi prema građevinskoj dozvoli, odnosno glavnom projektu, a ako investitor u ostavljenom roku ne pribavi, odnosno izmeni građevinsku dozvolu, da naloži rešenjem uklanjanje objekta, odnosno njegovog dela.

Imajući u vidu sve navedeno, posebno činjenicu da žalba izjavljena protiv predmetnog rešenja građevinske inspekcije ne odlaže izvršenje rešenja, Pokrajinski ombudsman je Opštinskoj upravi Temerin uputio preporuku kao u dispozitivu.

ZAMENICA POKRAJINSKOG OMBUDSMANA

Eva Vukašinović

Dostaviti:
1. Odeljenje za inspekcijske poslove Opštinske uprave Temerin,
2. Načelnici Opštinske uprave,
3. Podnosiocu predstavke i
4. Arhivi.

Bulevar Mihajla Pupina 25, 21000 Novi Sad
Telefon i faks: 021/487-41-44
office@ombudsmanapv.org
www.ombudsmanapv.org