



Broj: I-OP-1-277/11  
Dana: 23. septembar 2011.  
NOVI SAD

**OPŠTINA RUMA**  
**OPŠTINSKA UPRAVA**  
**n/r načelnice**  
**Orlovićeva 5**  
**22 400 RUMA**

Postupajući po predstavci J. D. iz S. Pokrajinski ombudsman po završenoj istrazi u skladu sa članom 33 stav 1 alineja 2 Pokrajinske skupštinske odluke o Pokrajinskom ombudsmanu ("Službeni list AP Vojvodine", br. 23/2002, 5/2004, 16/2005 i 18/2009-promena naziva akta) upućuje sledeću

#### **PREPORUKU**

**Opštinskoj upravi Ruma, Odeljenju za urbanizam i komunalno-stambene poslove da, kao organ koji je stvar rešavao u prvom stepenu, u skladu sa stavom 1 člana 267 Zakona o opštem upravnom postupku ("Službeni list SRJ", br. 33/97 i 31/2001 i "Službeni glasnik RS", broj 30/2010) bez daljeg odlaganja sprovede izvršenje Rešenja broj 354-166/2010-VIII od 06.10.2010. godine kojim se naređuje Š. Đ. iz S. da ukloni dva silosa kapaciteta po 300 tona prečnika 7,00 m, usipni koš sa nadstrešnicom dimenzija 6,10 h 22,00 m i kućište za vagu dimenzija 4,00 h 19,00 m dubine 0,50 m koji se nalaze u S., ul. ...., na parceli broj .... K.O. S., sve u skladu sa Zaključkom o dozvoli izvršenja broj 354-166/2011 od 05.04.2011. godine.**

**Potrebno je da u roku od 15 dana od dana prijema ove preporuke obavestite Pokrajinskog ombudsmana o merama koje ste preduzeli.**

#### **Obrazloženje**

Pokrajinskom ombudsmanu predstavkom se obratio J. D. iz S. Iz navoda predstavke i priložene dokumentacije utvrđeno je da je građevinski inspektor Opštinske uprave opštine Ruma doneo rešenje broj 354-166/2010-VIII od 06.10.2010. godine kojim se naređuje Š. Đ. iz S. da u roku od 90 dana ukloni objekte izgrađene bez odobrenja nadležnog organa na parceli broj .... K.O. S. Kako objekti nisu uklonjeni u roku od 90 dana, podnosilac predstavke se obraćao građevinskom inspektoru Odeljenja za urbanizam i komunalno-stambene poslove Opštine Ruma sa zahtevom da preduzme mere u cilju izvršenja rešenja prinudnim putem, ali rešenje nije izvršeno.

Postupajući po podnetoj predstavci Pokrajinski ombudsman uputio je zahtev Odeljenju za urbanizam i komunalno-stambene poslove Opštinske uprave Ruma da se izjasni o



navodima iz predstavke. U izjašnjenju se navodi da je Zaključkom o dozvoli izvršenja broj 354-166/2011 od 05.04.2011. godine sprovođenje prinudnog izvršenja navedenog rešenja zakazano za dan 13.06.2011. godine. Imajući u vidu navedeno, Pokrajinski ombudsman je naknadno od nadležnog organa zatražio da dostavi informaciju o tome da li je sproveden postupak administrativnog izvršenja rešenja u skladu sa zaključkom o dozvoli izvršenja, te je izvešten da isti nije sproveden, jer je doneto rešenje kojim se investitoru Š. Đ. izdaje lokacijska dozvola za objekte koje je izgradio, čime je otklonjena osnovna prepreka za dobijanje građevinske dozvole.

Odredbama čl. 261 do 278 Zakona o opštem upravnom postupku regulisan je postupak izvršenja rešenja donesenog u upravnom postupku i propisano je da: administrativno rešenje sprovodi organ koji je stvar rešavao u prvom stepenu, ako posebnim propisom nije drukčije određeno (stav 1 člana 267); organ nadležan za sprovođenje administrativnog izvršenja donosi, po službenoj dužnosti ili po predlogu tražioca izvršenja, zaključak o dozvoli izvršenja. Zaključkom se konstatuje da je rešenje koje treba izvršiti postalo izvršno i određuju način i sredstva izvršenja (stav 1 člana 268); administrativno izvršenje će se odložiti ako se utvrdi da je u pogledu izvršenja obaveza dozvoljen poček, ili je umesto privremenog rešenja koje se izvršava doneseno rešenje o glavnoj stvari koje se razlikuje od privremenog rešenja. Odlaganje izvršenja odobrava organ koji je doneo zaključak o dozvoli izvršenja (stav 2 člana 271); ako se izvršenikova obaveza sastoji u izvršenju radnje koju može izvršiti i drugo lice, a izvršenik je ne izvrši uopšte ili je ne izvrši u celini, ta radnja će se izvršiti preko drugog lica, a na trošak izvršenika (stav 1 člana 275).

Imajući u vidu navedene zakonske odredbe, te da je donet zaključak o dozvoli izvršenja rešenja građevinskog inspektora broj 354-166/2010-VIII od 06.10.2010. godine, naknadno pribavljena lokacijska dozvola ne može biti razlog, kao ni opravdanje za nesprovođenje administrativnog izvršenja predmetnog rešenja.

Na osnovu svega iznetog Pokrajinski ombudsman je u skladu sa članom 33 stav 1 alineja 2 Pokrajinske skupštinske odluke o Pokrajinskom ombudsmanu ("Službeni list AP Vojvodine", br. 23/2002, 5/2004, 16/2005 i 18/2009-promena naziva akta) doneo odluku kao u izreci.

**Dostaviti:**

- 1. Načelnici Opštinske uprave,**
- 2. Podnosiocu predstavke i**
- 3. Arhivi.**

**ZAMENIK POKRAJINSKOG  
OMBUDSMANA**

**Dragomir Sekulić**