Broj: I-OP-1-293/10
Datum: 31.08.2011.
Novi Sad

KAZNENO-POPRAVNI ZAVOD U
SREMSKOJ MITROVICI

Disciplinskoj komisiji Kazneno-popravnog zavoda
u Sremskoj Mitrovici

Fruškogorska bb
22000 Sremska Mitrovica

Predmet: Preporuka Pokrajinskog ombudsmana

Primili smo izjašnjenje Kazneno-popravnog zavoda u Sremskoj Mitrovici sa prilozima povodom predstavke **M. S.,** , kao i fotokopije spisa disciplinskog predmeta br. 24-6/2010-868 i rešenja kojim je osuđeni M. S. dana 23.12.2010. oglašen odgovornim za disciplinski prestup nasilje prema drugom licu.

Nakon izvršenog uvida u izjašnjenje i spise disciplinskog predmeta smo utvrdili da je u disciplinskom postupku protiv M. S., koji je vođen zbog nasilja prema drugom licu S. V., nije na nedvosmislen način utvrđen identitet disciplinskog prestupnika M. S.

Naime, S. V., je u svojoj izjavi od 22.11.2010. koja priložena spisima disciplinskog predmeta naveo ga je udario „momak kome ne zna ime“. U izjašnjenju Kazneno-popravnog zavoda je navedeno da je sr. komandir R. S. kroz razgovor sa drugim osuđenicima sa bloka dobio informacije o navedenom događaju, a da je nadzornik obezbeđenja D. K. pozvao na razgovor osuđenog S. V. i pokazao mu slike iz kartona osuđenih lica koja se nalaze na bloku, kom prilikom je osuđeni S. V. pokazao na sliku osuđenog M. S., označavajući ga kao lice koje ga je udarilo. Međutim, u spisima disciplinskog predmeta ne postoji službena beleška o tome da je prepoznavanje disciplinskog prestupnika sproveden na gore opisani način. U sprovedenom disciplinskom postupku nije saslušan oštećeni S. V., niti je izveden dokaz u cilju utvrđivanja identiteta disciplinskog prestupnika i odlučnih činjenica prepoznavanjem (član 104. Zakonika o krivičnom postupku) ili suočenjem (član 91. Zakonika o krivičnom postupku), uprkos tome što je M. S. negirao izvršenje disciplinskog prestupa koji mu je stavljen na teret.

Odredbom člana 91. Pravilnika o disciplinskim prestupima, merama i postupku prema osuđenim licima („Sl. glasnik RS“ br. 59/2006) je propisana shodna primena Zakonika o krivičnom postupku („Sl. list SRJ“ br. 70/2001, 68/2002 i „Sl. glasnik RS“ br. 58/2004, 85/2005, 115/2005, 85/2005 , 49/2007, 20/2009,72/2009 i 76/2010) u pogledu pitanja koja nisu uređena ovim Pravilnikom. To podrazumeva da se disciplinski postupci protiv osuđenih lica sprovode u skladu sa načelima krivičnog postupka propisanim u odredbama članova 17-19, što podrazumeva istinito i potpuno utvrđivanje činjenica koje su od važnosti za donošenje zakonite odluke; ispitivanje i utvrđivanje činjenica koje terete prestupnika sa jednakom pažnjom kao one koje mu idu u korist;

zasnivanje odluke samo na činjenicama u čiju izvesnost je organ koji donosi odluku potpuno uveren kao i načelo da će organ koji vodi postupak u slučaju sumnje u pogledu činjenica koje čine obeležje disciplinskog prestupa ili od kojih zavisi primena neke druge odredbe Pravilnika, organ koji vodi postupak će u rešenju odlučiti u korist prestupnika. Shodna primena Zakonika o krivičnom postupku se odnosi i na izvođenje dokaza u disciplinskom postupku sprovodi, primenom odgovarajućih odredba Zakonika o krivičnom postupku.

Shodno tome, Pokrajinski ombudsman na osnovu člana 33. stav 1. alineje 2. Pokrajinske skupštinske odluke o Pokrajinskom ombudsmanu („Sl. list AP Vojvodine“, br. 23/2002, 5/2004, 16/2005 i 18/2009-promena naziva akta) Disciplinskoj komisiji Kazneno-popravnog zavoda u Sremskoj Mitrovici upućuje sledeću

P R E P O R U K U

U disciplinskim postupcima protiv osuđenih lica, shodno odredbi člana 91. Pravilnika o disciplinskim prestupima, merama i postupku prema osuđenim licima, potrebno je primenjivati odredbe Zakonika o krivičnom postupku, te je u dokaznom postupku neophodno izvesti dokaze da se identitet disciplinskog prestupnika učini nespornim i da se činjenično stanje disciplinskog prestupa istinito i potpuno utvrdi.

U cilju utvrđivanja identiteta disciplinskog prestupnika i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja u disciplinskom postupku protiv osuđenih lica, tokom dokaznog postupka neophodno je izvesti sve dokaze. U disciplinskom postupku koji je sproveden protiv M. S. pod brojem 24-6/2010-868 i utvrđena njegova odgovornost, nije nedvosmisleno utvrđeno da je disciplinski prestup izvršen od strane osuđenika M. S.

Potrebno je ponovo sprovesti disciplinski postupak 24-6/2010-868 protiv M. S. i obrazloženo rešenje sa prilozima dostaviti Pokrajinskom obudsmanu u roku od 30 dana od dana prijema ove preporuke.

Ova preporuka će se, po isteku 30 dana od dana prijema, objaviti na Internet prezentaciji Pokrajinskog ombudsmana (ombudsmanapv.org).

S poštovanjem,

ZAMENIK POKRAJINSKOG OMBUDSMANA

Stevan Arambašić

Bulevar Mihajla Pupina 25, 21000 Novi Sad
Telefon i faks: 021/487-41-44
office@ombudsmanapv.org
www.ombudsmanapv.org