



Broj: I-OP-1-515/2009.

Dana: 25. maja 2011.

NOVI SAD

**VISOKA TEHNIČKA ŠKOLA STRUKOVNIH STUDIJA  
U ZRENJANINU  
Dekanu  
Đorđa Stratimirovića 23  
23 000 ZRENJANIN**

Poštovani,

Pokrajinski ombudsman postupajući po predstavci J. Z. iz Zrenjanina, u kojoj se žalila na rešenje broj 01-118/09 od 24. februara 2009. godine Visoke tehničke škole strukovnih studija u Zrenjaninu kojim se odbija zahtev za povratak na studije na nastavni plan i program više škole na Tehnološkom odseku, smer Tekstilna konfekcija, ukazao je na mogućnost pokretanja upravnog spora pred Upravnim sudom kao nadležnim za rešavanje u konkretnoj stvari. Stranka se obratila Upravnom sudu, sud je postupao po tužbi stranke i doneo presudu. Pokrajinski ombudsman izvršio je uvid u presudu Upravnog suda br. 6U1505/10 (2009) od 24. februara 2011. godine i zaključak Visoke tehničke škole strukovnih studija u Zrenjaninu broj 01-173/11-1 od 04. aprila 2011. godine.

Nakon izvršenog uvida, postupajući kao nezavisan i samostalan organ radi zaštite i unapređenja ljudskih prava u smislu nadziranja primene propisa i kontrole zakonitosti, celishodnosti i efikasnosti postupanja, u skladu sa članom 33. Pokrajinske skupštinske odluke o Pokrajinskom ombudsmanu («Službeni list APV», br. 23/2002, 5/2004, 16/2005 i 18/2009 – promena naziva akta), upućuje

## MIŠLJENJE

Visoka tehnička škola strukovnih studija u Zrenjaninu dužna je da po prigovoru J. Z. iz Zrenjanina donese odluku koja će sadržati sve sastavne delove u skladu sa odredbama Zakona o opštem upravnom postupku.

## Obrazloženje

J. Z. iz Zrenjanina, uložila je prigovor na rešenje Komisije za nastavu broj 01-118/09 od 24. februara 2009. godine, direktoru škole, a potom i tužbu nadležnom sudu zbog «ćutanja uprave». Upravni sud naložio je Visokoj tehničkoj školi strukovnih studija u Zrenjaninu da odluči po prigovoru J. Z. iz Zrenjanina.



Postupajući po presudi Upravnog suda, Visoka tehnička škola strukovnih studija donela je zaključak broj 01-173/11-1 od 04. aprila 2011. godine. Uvidom u pomenuti zaključak uočeno je da odluka ne sadrži sve sastavne delove kako propisuju odredbe Zakona o opštem upravnom postupku.

Uvod sadrži naziv organa koji postupa, propis o nadležnosti tog organa, ime stranke i njenog zakonskog zastupnika ili punomoćnika, ako ga ima i kratko označene predmeta postupka. U uvodnom delu zaključka broj 01-173/11-1 od 04. aprila 2011. godine Visoke tehničke škole strukovnih studija u Zrenjaninu, nedostaju ovi elementi koji su Zakonom o opštem upravnom postupku predviđeni kao obavezni.

Postupajući po žalbi, prvostepeni organ ispituje da li je žalba dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlašćenog lica. Nedopuštenu, neblagovremenu ili od neovlašćenog lica, izjavljenu žalbu prvostepeni organ odbaciće svojim zaključkom. Protiv zaključka kojim je žalba odbačena iz navedenih razloga, stranka ima pravo na posebnu žalbu. Ako je žalba nedopuštena, neblagovremena ili izjavljena od neovlašćenog lica, a prvostepeni organ je propustio da je zbog toga odbaci, odbaciće je organ nadležan za rešavanje po žalbi. U konkretnom slučaju, prigovor koji je uložila J. Z., 01. juna 2009. godine direktoru škole, formalne uslove bili su u obavezi da ispituju Komisija za nastavu kao prvostepeni organ i direktor škole kao drugostepeni organ. Kako je u konkretnom slučaju direktor škole odbacio prigovor J. Z. zaključkom, morao je u obrazloženju tog zaključka navesti razloge zbog kojih je prigovor odbacio i uputstvom o pravnom sredstvu, poučiti stranku da protiv zaključka kojim je žalba odbačena ima pravo na posebnu žalbu, što je propustio i nije postupio u skladu sa Zakonom o opštem upravnom postupku.

Ako žalbu ne odbaci, drugostepeni organ uzima predmet u rešavanje. Drugostepeni organ može rešenjem odbiti žalbu, poništiti rešenje u celini ili delimično, ili ga izmeniti. Iz ovih razloga drugostepeni organ donosi rešenje. Na rešenja koja se donose po žalbi shodno se primenjuju odredbe Zakona o opštem upravnom postupku koje se odnose na prvostepeno rešenje. U obrazloženju drugostepenog rešenja moraju se oceniti i svi navodi žalbe. Ako je prvostepeni organ u obrazloženju svog rešenja pravilno ocenio navode koji se u žalbi iznose, drugostepeni organ može se pozvati na razloge prvostepenog rešenja.

Iz svega navedenog, Pokrajinski ombudsman smatra da je Visoka tehnička škola strukovnih studija u Zrenjaninu dužna da donese odluku koja će sadržati sve sastavne delove u skladu sa odredbama Zakona o opštem upravnom postupku u slučaju J. Z. iz Zrenjanina.

Potrebno je da nas u roku od 15 dana obavestite o merama koje ste preduzeli.

S poštovanjem,

**ZAMENIK POKRAJINSKOG  
OMBUDSMANA**

**Stevan Arambašić**

**PREPORUKA JE IZVRŠENA**