



Broj: I-RP-1-33/10
Datum: 21.12.2010.
Novi Sad

Општина Šid Општинска управа

Pokrajinski ombudsman u skladu sa članom 33. st. 1. alineja 2. Pokrajinske skupštinske odluke o Pokrajinskom ombudsmanu („Sl. list APV“ br. br. 23/02, 5/04, 16/05, 18/09-promena naziva) Opštini Šid upućuje sledeću

PREPORUKU

- da prilikom izdavanja rešenja o priznavanju prava na naknadu zarade za vreme porodiljskog odsustva, odsustva sa rada radi nege deteta i odsustva sa rada radi posebne nege deteta poštuje član 6 Pravilnika o bližim uslovima i načinu ostvarivanja prava na finansijsku podršku porodici sa decom („Službeni glasnik RS“, broj 29/02, 80/04, 123/2004, 17/2006, 107/2006, 51/2010 i 73/2010) i shodno tome u dispozitivu navede i visinu naknade u tačnom novčanom iznosu umesto opisnog načina, kao i da jasno definiše obaveze korisnika prava i poslodavca tako što će se one taksativno navesti za oba subjekta
- da prilikom izrade rešenja, shodno članu 196 Zakona o opštem upravnom postupku ("Sl. list SRJ", br. 33/97 i 31/2001 i "Sl. glasnik RS", br. 30/2010), u u zaglavlju navede tačan naziv organa koji je isto doneo, te nije u skladu sa zakonom navesti „opštinska - gradska uprava“, kao i da poštuje i ostale odredbe ovog zakona prilikom sprovođenja postupka i izrade akta.

Образложење

Pokrajinski ombudsman je primio predstavku M. V. iz Šida koja je samostalna preduzetnica i rešenjem opštinske uprave od 10.06.2009. joj je priznato pravo na naknadu zarade za vreme porodiljskog odsustva i odsustva sa rada radi nege deteta od 11.03.2009. do 10.03.2010. godine.

Stranka u predstavci navodi problem sa Poreskom upravom koja je konačnim obračunom dodatno zadužuje za poreze i doprinose dok je bila na porodiljskom odsustvu.

Prilikom postupanja po predstavci smo izvršili uvid u rešenje opštinske uprave Šid broj 553-10-44/2009-01 od 10.06.2009. godine i uvideli da ono nije u skladu sa članom 6 Pravilnika o bližim uslovima i načinu ostvarivanja prava na finansijsku podršku porodici sa decom (Službeni glasnik RS 29/02, 80/04, 123/2004, 17/2006,



107/2006, 51/2010 i 73/2010) koji nije menjan izmenama i dopunama koje su usledile nakon donošenja rešenja.

Član 6 reguliše sadržinu rešenja koje donosi opštinska, odnosno gradska uprava i određuje da ono obavezno sadrži dužinu korišćenja prava na naknadu, njenu visinu i obaveze korisnika/ce prava i poslodavca, te je neophodno da se ovi elementi nađu u pismeno sačinjenom aktu. Opisnim utvrđivanjem određenih elemenata stranka ne dobija tačnu informaciju o svojim pravima, u ovom slučaju o visini naknade zarade, čime se remeti svrha donošenja rešenja.

Tačnim definisanjem prava i obaveza korisnika prava i poslodavca bi se izbegle eventualne nedoumice i kršenja prava posebno žena na porodiljskom odsustvu.

Posebno naglašavamo obavezu poštovanja propisa koji regulišu upravni postupak, kao i važnost tačnog definisanja dispozitiva rešenja. Gradska, odnosno opštinska uprava na osnovu dostavljene dokumentacije utvrđuje postojanje uslova za ostvarivanje prava iz opsega finansijske podrške porodici sa decom, a porodiljama je pravo naknade zarade priznato samim zakonom koji reguliše ovu oblast.

Zbog svega navedenog, smatramo da je neophodno u svim slučajevima postupati u skladu sa navedenim propisima.

Molimo da nas u roku od 15 dana izvestite o načinu primenjivanja ove preporuke.

S poštovanjem,

**ZAMENICA
POKRAJINSKOG OMBUDSMANA**

Danica Todorov