



Broj: I-OP-1-204/10

Datum: 15.06.2010.

Novi Sad

**OPŠTINSKA UPRAVA KULA
ODELJENJE ZA ZAŠTITU ŽIVOTNE SREDINE
INSPEKCIJA ZA ZAŠTITU ŽIVOTNE SREDINE**

Pokrajinski ombudsman u skladu sa članom 33. st. 1. alineja 2. Pokrajinske skupštinske odluke o Pokrajinskom ombudsmanu („Sl. list APV“ br. br. 23/02, 5/04, 16/05, 18/09-promena naziva) vam dostavlja

P R E P O R U K U

Inspekcija za zaštitu životne sredine, Odeljenja za inspeksijske poslove Opštinske uprave Kula, shodno članu 266. stavu 1. Zakona o opštem upravnom postupku („Sl. list SRJ“, br. 33/97, 31/2001 i „Sl. glasnik“, br. 30/2010) kao organ koji je rešavao u prvom stepenu, ima dužnost da u što kraćem roku sprovede izvršenje rešenja br. 014-501-258/09 od 12.10.2009. godine, kojim se nalažu obaveze Š.R. u vezi sa držanjem životinja-papkara.

Obrazloženje

Pokrajinskom ombudsmanu se predstavkom obratila T.R. iz Kule, u kojoj izražava nezadovoljstvo zbog toga što je u oktobru 2009. godine doneto rešenje kojim se njenoj komšinici, Š.R. nalaže obezbeđivanje uslova za držanje papkara sa rokom za dobrovoljno izvršenje od 90 dana, koji rok je davno istekao, a rešenje i dalje nije izvršeno.

Pokrajinski ombudsman je izvršio uvid u Obaveštenje Inspekcije za zaštitu životne sredine u Kuli br. 014-501-90/2010 od 14. juna 2010. godine koje je upućeno ombudsmanu po zahtevu za izjašnjenje, rešenje Inspekcije za zaštitu životne sredine u Kuli br. 014-501-258/09 od 12.10.2009. godine, u Zahtev za pokretanje prekršajnog postupka podnetog od strane Inspekcije zaštite životne sredine Prekršajnom sudu u Somboru, kao i u Zahtev upućen preduzeću AD i odgovor tog preduzeća. Nadalje, izvršen je uvid u dopis Uprave za zaštitu životne sredine Ministarstva nauke i zaštite životne sredine br. 353-03-01180/2006-04 od 05.07.2006. u kojem je konstatovano da su iste obaveze R.Š. naložene i Rešenjem br. 05-501-69/2005 od 27.07.2005. U pomenutom dopisu je takođe konstatovano da Š.R. nije postupila po naloženim merama i da nema nameru da to uradi ni ubuduće, te da je podnet zahtev za pokretanje prekršajnog postupka.

Pokrajinski ombudsman je na osnovu dokumentacije konstatovao da Š.R. već najmanje pet godina unazad drži krupnu stoku protivno Odluci o uslovima za držanje domaćih životinja na teritoriji opštine Kula, te da je to već u dva navrata utvrđeno konačnim i izvršnim rešenjima, po kojima nije postupljeno i koja nisu izvršena.

Odredbama članova od 266. do 278. Zakona o opštem upravnom postupku je propisano, izvršenje radi ispunjenja nenovčanih obaveza izvršenika sprovodi organ koji



je rešavao u prvom stepenu, donošenjem zaključka o dozvoli izvršenja, kojim se konstatuje da je rešenje postalo izvršno i kojim se određuju način i sredstva izvršenja. Zaključak se donosi najkasnije u roku od 30 dana od dana kada je rešenje postalo izvršno.

Shodno tome, Inspekcija za zaštitu životne sredine, kao organ koji je rešavao u prvom stepenu je dužna da u što kraćem roku sprovede postupak prinudnog izvršenja. Odgovor preduzeća AD u kojem je navedeno da ovo preduzeće ne poseduje mogućnost izmeštanja krava sa privatnog poseda ne oslobađa Inspekciju za zaštitu životne sredine obaveze da sprovede izvršenje predmetnog rešenja.

Molimo da nas u roku od mesec dana od dana prijema ove Preporuke izvestite o tome da li je rešenje izvršeno.

ZAMENIK POKRAJINSKOG OMBUDSMANA

Stevan Arambašić