



I-ОП-1-277/16

Дана: 13. јуна 2016. године

НОВИ САД

**ГРАДСКА УПРАВА ЗА УРБАНИЗАМ И
СТАМБЕНЕ ПОСЛОВЕ ГРАДА НОВОГ САДА**

н/р Егић Милоша, в.д. начелника

Радничка 2

НОВИ САД

ПРЕДМЕТ: Ш. М., К. А.

ВЕЗА:ВАШ БРОЈ: V-351-3858/14 (одговор V-35-2/2016-81)

Поштовани,

Покрајински заштитник грађана – омбудсман је након добијања изјашњења Градске управе за урбанизам и стамбене послове Града Новог Сада број V-35-2/2016-81 од 01.06.2016. године даљи поступак по притужби К.А. из С.К. обуставио.

На основу утврђених чињеница у предметној ствари, Покрајински заштитник грађана – омбудсман, упућује поступајућем органу јединице локалне самоуправе следеће:

М И Ш Љ Е Њ Е

-да је службено лице Градске управе за урбанизам и стамбене послове Града Новог Сада дана 31. јула 2014. године приликом састављања записника о давању изјава број V-351-2816/13 и V-351-3870/14 могло да утврди да инвеститор Ш.М. има више захтева о истој правној ствари, али да због чињенице да је странка одустала од поднетих захтева само пропуштање спајања поступака није могло бити на штету других учесника у поступку. Ипак, указујемо да је у циљу ефикасности поступка потребно да се у сличним поступцима (у којима поред инвеститора активно учествује и странка у поступку, односно заинтересовано лице) провери службена – електронска евиденција предмета како би се захтеви странака који се односе на права или обавезе заснована на истом чињеничном стању и истом правном основу водили као један поступак.

-да је у складу са чланом 64 Закона о државној управи („Сл.гласник Р. Србије“ број 79/05,10/07, 95/10 и 99/2014) прописано да су органи државне управе дужни да сарађују у свим заједничким питањима и да једни другима достављају податке и обавештења потребна за рад. Сходно напред наведеној одредби Закона о државној управи, Омбудман је мишљења да су се након сазнања да се пред Градском управом за инспекцијске послове води поступак за предметне радове и да странку у тој правној ствари заступао руководиоца органа Градске



управе за урбанизам и стамбене послове Града Новог Сада стекли услови за одлучивање о изузећу истог из поступка накнадног издавања грађевинске дозволе.

-да је због одуговлачења поступка број V-351-3858/14 дошло до повреде одредаба Закона о општем управном поступку (члан 208) и да је у циљу заштите права свих учесника управног поступка неопходно да се поступак без даљег одуговлачења оконча. У складу са овлашћењима прописаним чланом 19 Покрајинске скупштинске одлуке о Покрајинском заштитнику грађана - омбудсману („Сл. лист АП Војводине“ број 37/2014, 40/2014-испр. и 54/2014) Омбудсман је указао подносиоцу притужбе да у циљу заштите правних интереса има могућност да због недоношења решења у поступку број V-351-3858/14 изјави жалбу Покрајинском секретаријату за урбанизам, градитељство и заштиту животне средине (тзв. *ћутање администрације*).

Хвала на сарадњи,

**ЗАМЕНИЦА ПОКРАЈИНСКОГ
ОМБУДСМАНА**

Ева Вукашиновић