



Broj: I-OP-1-103/08

Dana: 08.07.2008.

Novi Sad

Pokrajinski Ombudsman u smislu članova 32. i 33. Odluke o Pokrajinskom ombudsmanu („Sl. list AP Vojvodine“ br. 23/02, [5/2004](#) i [16/2005](#).) **Komisiji za zauzeće javnih površina i Gradskoj upravi za komunalne poslove Grada Novog Sada** upućuje sledeću

PREPORUKU

da u postupku osnivača ugostiteljskih radnji, koji su podneli zahtev za privremeno zauzimanje javne površine za postavljanje letnje bašte u Novom Sadu na katastarskim parcelama, koje shodno tački 3. Odluke Vlade RS o utvrđivanju Vladičanskog dvora Eparhije Bačke Srpske pravoslavne crkve u Novom Sadu za spomenik kulture („Sl. glasnik RS“, br. 52/2007) predstavljaju zaštićenu okolinu spomenika kulture, **svoje akte, i to Komisija za zauzeće javnih površina zaključak kao akt kojim je odbila prethodnu saglasnost u postupku, a Gradska uprava za komunalne poslove Grada Novog Sada rešenje kojim je odbila zahtev stranaka, usklade sa Odlukom Vlade RS o utvrđivanju Vladičanskog dvora Eparhije Bačke Srpske pravoslavne crkve u Novom Sadu za spomenik kulture i sa mišljenjem Ministarstva kulture od dana 21.04.2008. g. br. 663-00-920/2007-02** koje je doneto na zahtev Gradske uprave za komunalne poslove Grada Novog Sada, a u kojem **se navodi da se tačka 5. podtačka 2) Odluke Vlade RS o utvrđivanju Vladičanskog dvora Eparhije Bačke Srpske pravoslavne crkve u Novom Sadu za spomenik kulture odnosi „samo na pokretne reklame i one privremene objekte koji su u njoj izričito navedeni – dakle, na tezge i kioske – a ne i na druge privremene objekte i uređaje (kao što su letnje bašte, uređaji za kokice i sl.)“.**

OBRAZLOŽENJE

Pokrajinskom ombudsmanu su se predstavkom osnivači ugostiteljskih radnji zbog nezadovoljstva odlukama Gradske uprave za komunalne poslove i Gradskog veća, kojima se odbija njihov zahtev za privremeno zauzimanje javne površine za postavljanje letnje bašte u Novom Sadu na katastarskim parcelama, koje shodno tački 3. Odluke Vlade RS o utvrđivanju Vladičanskog dvora Eparhije Bačke Srpske pravoslavne crkve u Novom Sadu za spomenik kulture („Sl. glasnik RS“, br. 52/2007) predstavljaju zaštićenu okolinu spomenika kulture.

Pokrajinski ombudsman je sproveo postupak u kojem je u smislu člana 28. stava 1. Odluke o Pokrajinskom ombudsmanu zatražio od Gradske uprave za komunalne poslove da mu se dostave podaci o razlozima odbijanja zahteva stranaka u upravnom



postupku pred Gradskom upravom, a imajući u vidu gore citirano mišljenje Ministarstva kulture. U obaveštenju Gradske uprave za komunalne poslove od dana 18.06.2008. godine je navedeno, da je u postupku za izdavanje odobrenja za privremeno postavljanje objekata, odnosno uređaja na javnim površinama u smislu člana 25. Odluke o uređenju Grada neophodno pribaviti saglasnost Komisije za zauzeće javnih površina, te da s obzirom da je ta Komisija svojim Zaključkom od 31.01.2008. godine odbila davanje saglasnosti, Gradska uprava je donela negativno rešenje. Navodi se takođe, da Komisija nije dužna da akt o saglasnosti ili uskraćivanju saglasnosti obrazloži, niti je Gradska uprava za komunalne poslove dužna i ovlašćena da preispituje akt Komisije, s obzirom da to nije propisano Odlukom o uređenju Grada.

Članom 199. stav 2. Zakona o opštem upravnom postupku je propisano da obrazloženje rešenja obavezno sadrži kratko izlaganje zahteva stranaka, utvrđeno činjenično stanje, po potrebi i razloge koji su bili odlučni pri oceni dokaza, razloge zbog kojih nije uvažen koji od zahteva stranaka, pravne propise i razloge koji s obzirom na utvrđeno činjenično stanje upućuju na rešenje kakvo je dato u dispozitivu, te da se u obrazloženju rešenja moraju obrazložiti i zaključci protiv kojih nije dopuštena posebna žalba.

Objašnjenje Gradske uprave za komunalne poslove Grada Novog Sada da akti doneti u ovom upravnom postupku ne moraju biti obrazloženi iz razloga što to nije propisano Odlukom o uređenju Grada se ne može prihvatiti, s obzirom da se akti u upravnom postupku donose u postupku i formi propisanim Zakonom o opštem upravnom postupku, ako posebnim propisom nije drugačije određeno, pri čemu se forma upravnih akata ne može utvrđivati podzakonskim aktima, a mimo zakonom propisane forme.

Tačkom 5. podtačkom 2) Odluke Vlade RS o utvrđivanju Vladičanskog dvora Eparhije Bačke Srpske pravoslavne crkve u Novom Sadu za spomenik kulture izričito su utvrđene mere zaštite zaštićene okoline spomenika, te je na zahtev Gradske uprave za komunalne poslove Grada Novog Sada i mišljenjem Ministarstva kulture od dana 21.04.2008. g. br. 663-00-920/2007-02 navedeno da se pomenuta odredba odluke ima tumačiti restriktivno i odnosi se na objekte koji su u njoj navedeni.

Shodno gore navedenom Pokrajinski ombudsman je mišljenja, da Komisija za zauzeće javnih površina prilikom razmatranja davanja saglasnosti za odborenje postavljanja letnjih bašti u zaštićenoj okolini spomenika kulture nije ovlašćena da po slobodnoj oceni, čak pokazajući visok stepen arbitrarnosti donosi akt kojim odlučuje o davanju ili uskraćivanju saglasnosti, već je obavezna da primeni Odluku Vlade Republike Srbije.

Iz navedenih razloga doneta je ova preporuka.

S poštovanjem,

ZAMENIK POKRAJINSKOG
OMBUDSMANA

Zoltan Gobor

POKRAJINSKI OMBUDSMAN

Dr Petar Teofilović

