



Број: I-ОП-1-140/16

Дана: 01. априла 2016. године

НОВИ САД

Поступајући у оквиру прописане надлежности да прима и испитује притужбе које се односе на повреду људских права и да контролише законитост, целисходност и ефикасност поступања органа управе, Покрајински заштитник грађана - омбудсман у складу са чланом 42 став 3 Покрајинске скупштинске одлуке о Покрајинском заштитнику грађана-омбудсману („Службени лист АП Војводине“ број 37/2014, 40/2014 и 54/2014) Градској управи Града Зрењанина и Градоначелнику Града Зрењанина упућује следеће

М И Ш Љ Е Њ Е

Градска управа Града Зрењанина учинила је пропуст у раду будући да на поднету притужбу грађана насеља Бело Блато чије је земљиште фактички експроприсано није у року од 15 дана од дана пријема притужбе доставила одговор, што је у супротности са ставом 2 члана 81 Закона о државној управи („Сл.гласник Р. Србије“ број 79/05,101/07, 95/2010 и 99/2014).

Град Зрењанин је дужан да у најкраћем року донесе одлуку о статусу изграђеног насипа на потезу Бело Блато – Лукино Село, како би грађанима било омогућено да остваре право на правичну накнаду за фактички експроприсане парцеле.

Ово мишљење биће објављено на Интернет страници Покрајинског заштитника грађана - омбудсмана, након уручења Градској управи Града Зрењанина и Градоначелнику Града Зрењанина.

О б р а з л о ж е њ е

Покрајинском заштитнику грађана - омбудсману су се дана 24. фебруара 2016. године обратили Ч.М. и Р.И. обојица из Б.Б. притужбом на рад Градске управе Града Зрењанина. Подносиатељи притужбе истичу да је на парцелама у њиховом власништву, као и на парцелама других грађана Белог Блата у току поплава 2006. године извршена фактичка експропријација ради изградње насипа и отклањања последица проузрокованих том непогодом, али да им није исплаћена накнада. Указују на чињеницу да су се више пута обраћали Градској управи Града Зрењанина са захтевом за одређивање и исплату накнаде за експроприсано земљиште, али да осим усмених обећања ништа није предузето у циљу решавања овог проблема.



Поступајући по притужби Покрајински заштитник грађана - омбудсман упутио је захтев Градској управи Града Зрењанина да се изјасни о наводима из притужбе.

У изјашњењу Одељења за урбанизам Градске управе Града Зрењанина број 92/2016 се наводи да су о поплавама које су пре десет година биле у Банату све активности и мере у вези са одбараном и спречавањем веће штете спроводили Комисија за ванредне ситуације, тадашње руководство Града и Комисија за процену штете, а не општинска управа Зрењанина. Указано је на чињеницу да је Одлуку о изградњи II линије одбране од поплава изградњом насипа на потезу Бело Блато - Лукино Село донело Министарство за капиталне инвестиције Р. Србије, а да је радове изводило ВДП „Средњи Банат“ ДОО. Надаље се истиче да је ЈВП „Воде Војводине“ дало предлог јединици локалне самоуправе да изграђени насип добије карактер сталног насипа, али да о таквој чињеници коначну одлуку треба да донесе Град Зрењанин, што до дана састављања изјашњења није учињено. Такође се наводи да извођач радова није по захтеву Градске управе доставио Комисији за процену штете елаборат о снимању фактичког стања, чиме је рад Комисије у решавању захтева оштећених за накнаду штете онемогућен.

У изјашњењу број 114/2016 је прецизирано да је горенаведени елаборат о снимању фактичког стања основ за утврђивање степена штете, те да је обавеза ВДП „Средњи Банат“ за израду истог утврђена актом Општинског штаба за заштиту животне средине.

Увидом у целокупну документацију Покрајински омбудсман је заузео став да су Градска управа Града Зрењанина и Градоначелник Града Зрењанина услед недостављања изјашњења грађанима по поднетим притужбама начинили пропуст у смислу става 2 члана 81 Закона о државној управи („Сл.гласник Р. Србије“ број 79/05,101/07, 95/2010 и 99/2014). Такође је неспорно да је због протеча једне деценије од фактичке експропријације парцела грађанима нанета велика штета и да исти и даље трпе због немогућности коришћења поседа. Чињеница да још увек није донета одлука о статусу изграђеног насипа, а по предлогу ЈВП „Воде Војводине“ јасно указује да се таквим пасивним понашањем органа јединице локалне самоуправе грађани доводе у незавидан положај, јер су онемогућени да за фактичку експропријацију добију правичну накнаду.

Имајући у виду утврђено чињенично стање, Покрајински заштитник грађана - омбудсман је заузео став као у диспозитиву.

С поштовањем,

**ЗАМЕНИЦА ПОКРАЈИНСКОГ
ОМБУДСМАНА**

Ева Вукашиновић