



Број: I-ОП-1-284/15
Дана: 30. јула 2015. године
НОВИ САД

Покрајински заштитник грађана – омбудсман након спроведеног поступка по притужби Скупштине станара зграде у улици _____, у складу са чланом 42 став 2 Покрајинске скупштинске одлуке о Покрајинском заштитнику грађана – омбудсману ("Службени лист АП Војводине", бр. 37/2014, 40/2014 – испр. и 54/2014) Општинској управи Врбас упућује следеће

МИШЉЕЊЕ

I У поступку инспекцијског надзора у предмету број 501-1-2/2012-IV/06 нису благовремено предузете све мере прописане Законом о заштити од буке у животној средини ("Службени гласник РС", бр. 36/2009 и 88/2010).

II Покрајински заштитник грађана – омбудсман је мишљења да је инспектор за заштиту животне средине дужан да у што краћем року утврди да ли је извршено постављање звучне изолације и да изврши контролно мерење.

III Уколико постављање звучне изолације није извршено, те ако према резултатима мерења то буде потребно, инспектор за заштиту животне средине је дужан да предузме мере у складу са одредбама члана 32 Закона о заштити од буке у животној средини.

IV Потребно је да Општинска управа Врбас у року од 15 дана од дана пријема овог мишљења обавести Покрајинског заштитника грађана - омбудсмана о предузетом.

V Ово мишљење по уручењу Општинској управи Врбас биће објављено на Интернет страници покрајинског заштитника грађана – омбудсмана.

Образложење

Покрајинском заштитнику грађана – омбудсману обратила се Скупштина станара зграде у улици _____ притужбом због буке која се емитује из угоститељског објекта у њиховој згради. У притужби се наводи да су се обраћали Општинској управи Врбас, да је три пута вршено мерење буке, али да нису обавештени о исходу, те да проблем још увек није решен.

Поступајући по притужби Покрајински заштитник грађана упутио је захтев Општинској управи да се изјасни о наводима притужбе.



У изјашњењу се наводи да се подносилац пријаве В.Р. из В. у јануару 2012. године усменим путем обратио Инспекцији за заштиту животне средине Општинске управе Врбас притужбом која се односи на буку која се емитује из СУР "Public house" предузетник Н.П. из В., а налази се испод његовог стана. Наводи се да је инспектор за заштиту животне средине извршио инспекцијски надзор 24. јануара 2012. године, о чему је сачињен записник, те да је предузетнику Н.П. Решењем број 501-1-2/2012-IV/06 од 25. јануара 2012. године наложено да изврши мерење буке до које долази услед рада инсталираних уређаја у угоститељском објекту. Наводи се да је мерење извршено у стану подносиоца пријаве В.Р., од стране Института за безбедност и хуманизацију рада Нови Сад, о чему је сачињен Извештај број 01-243/1 од 13. марта 2012. године. Увидом у резултате мерења утврђено је да меродавни ниво буке за референтни интервал дан не прелази граничну вредност буке у животној средини, а да меродавни ниво укупне буке за референтни интервал ноћ прелази граничну вредност буке. Мерењем су утврђени нивои буке испитаних звучних извора који ће бити у дозвољеним границама за дан и ноћ, под условом да је потенциометар појачала подешен како је описано и наведено у Извештају. Даље се наводи да је након поновног обраћања због гласне музике, инспектор за заштиту животне средине покренуо поступак контролног мерења нивоа буке без знања предузетника. Контролно мерење је извршено у стану подносиоца пријаве В.Р. од стране Института за безбедност и превентивни инжењеринг Нови Сад, о чему је сачињен Извештај број 03-1413/НС од 31. маја 2012. године. Увидом у резултате контролног мерења утврђено је да меродавни ниво буке у ноћном периоду прелази граничну вредност буке у животној средини, те да је инспектор за заштиту животне средине против СУР "Public house" предузетник Н.П. из В. поднео захтев за покретање прекршајног поступка. Истиче се да је о резултатима мерења подносилац пријаве у оба случаја био обавештен, јер се мерење вршило у његовом стану, односно имао је непосредан увид у њих. Такође, истиче се да је с обзиром на то да је проблем комплексан и да је било потребно пронаћи трајно решење, обављено више разговора са предузетником, да је предузетник ангажовао АМ@МДС Инжењеринг д.о.о. Нови Сад који је израдио Елаборат звучне заштите број Е-042-2014 од септембра 2014. године, а након тога и извођаче радова звучне заштите Lika color Врбас. Истиче се да је заинтересована странка добијала информације усменим путем и да нису основани наводи притужбе да подносиоци притужбе нису обавештени о поступку инспекцијског надзора, односно о резултатима мерења буке. У изјашњењу се наводи да се на основу изнетог јасно види да је уредно вођен поступак инспекцијског надзора, при чему је остало да се изврши контролно мерење буке после постављања звучне изолације у угоститељском објекту.

Чланом 32 Закона о заштити од буке у животној средини ("Службени гласник РС", бр. 36/2009 и 88/2010) прописано је да је у вршењу инспекцијског надзора инспектор, између осталог, овлашћен да:

- нареди, у одређеном року, отклањање неправилности;
- забрани или ограничи на одређено време коришћење извора буке или вршење делатности и других активности које представљају извор буке на одређеном подручју, односно у одређеној акустичкој зони изнад прописаних граничних вредности;
- нареди спровођење акустичких мера заштите од буке;
- забрани, односно ограничи употребу извора буке док се не предузму мере заштите од буке;



- забрани обављање делатности и осталих активности у објекту који због буке ометају одмор и ноћни мир на временски период од 30 дана, односно 60 дана у случају поновљеног ометања буком, ако то није могуће постићи мером забране употребе извора буке.

У вршењу инспекцијских послова инспектор може привремено одузети предмете, опрему или уређаје чија употреба није дозвољена или који су настали, односно којима су извршене недозвољене радње. Чланом 33 овог закона прописано је да о мерама из члана 32 инспектор доноси решење.

Имајући у виду наведена овлашћења инспектора за заштиту животне средине прописана чланом 32 Закона о заштити од буке у животној средини, Покрајински заштитник грађана налази да у поступку инспекцијског надзора број 501-1-2/2012-IV/06 нису благовремено предузете све законом прописане мере.

На основу изнетог након утврђивања свих релевантних чињеница Покрајински заштитник грађана је нашао да су постојале неправилности у раду органа управе, те је одлучио да Општинској управи Врбас упути мишљење као у изреци.

**ЗАМЕНИЦА
ПОКРАЈИНСКОГ ЗАШТИТНИКА ГРАЂАНА**

Ева Вукашиновић