



Број: I-ОП-1-471/14
Дана: 04. маја 2015. године
НОВИ САД

Поступајући у оквиру прописане надлежности да прима и испитује притужбе које се односе на повреду људских права и да контролише законитост, целисходност и ефикасност поступања органа управе, Покрајински заштитник грађана-омбудсман у складу са чланом 42 став 2 Покрајинске скупштинске одлуке о Покрајинском заштитнику грађана-омбудсману („Сл. лист АП Војводине“ број 37/2014, 40/2014 – исправка и 54/2014), председнику општине Бачка Паланка, упућује следеће

М И Ш Љ Е Њ Е

Органи управе општине Бачка Паланка учинили су пропуст у раду будући да нису предузели све мере из оквира своје надлежности у циљу заштите права грађана на мирно уживања имовине, што је супротно ставу 1 члана 58 Устава Републике Србије.

Надлежни органи Општинске управе општине Бачка Паланка ће без даљег одлагања поступити по закључцима Комисије за процену штете од елементарних непогода општине Бачка Паланка број I-020-4/2014-37-12 од 09. јуна 2015. и број I-020-26/2014-37-12 од 09. октобра 2015. године и на тај начин спречити даље угрожавање безбедности стамбених објеката грађана проузрокованих изливањем атмосферске канализације.

Ово мишљење биће објављено на Интернет страници Покрајинског заштитника грађана – омбудсмана након уручења председнику општине Бачка Паланка.

О б р а з л о ж е њ е

Покрајинском заштитнику грађана-омбудсману обратио се С.Б. БП, _____ број ___ притужбом на рад Општинске управе општине Бачка Паланка. Подносилац притужбе је указао на чињеницу да је његов стамбени објекат претрпео знатну штету услед изливања атмосферске канализације, те да се из тог разлога обраћао комуналној и грађевинској инспекцији, али да осим састављања записника нису предузете друге мере у циљу накнаде штете и спречавања даљих оштећења.



Поступајући по притужби, Покрајински заштитник грађана-омбудсман упутио је захтеве Комуналној и грађевинској инспекцији Одељења за привреду општинске управе Бачка Паланка, као и Комисији за процену штете од елементарних непогода општине Бачка Паланка да се изјасне о наводима из притужбе.

У изјашњењу Грађевинске инспекције број IV-03-354-68/2014 од 10. децембра 2014. године се наводи да је Општина Бачка Паланка, као инвеститор радова на партерном уређењу простора-парцеле број 7313 К.О. Бачка Паланка-град и изградњи паркинга места, пешачких стаза и атмосферске канализације у Бачкој Паланци у _____ за предметне радове прибавила одобрење за изградњу број IV-03-351-69/2008 од 19.02.2008. године. Надаље се истиче да прегледом јавних површина, пешачке стазе и атмосферске канализације нису уочене неправилности у погледу изведених радова, нити су уочени недостаци на олучним вертикалама које су правилно повезане на уличну атмосферску мрежу. Као евентуални узрок за појаву влаге у стамбеним објектима надлежни грађевински инспектор наводи прекомерне падавине и конфигурацију терена, односно постојање високог нивоа подземних вода, али и неправилности на самом стамбеном објекту услед недостатка хидроизолације на споју темеља са зидовима и подова са подлогом. Такође се истиче да према налазима комуналне инспекције неометано функционисање атмосферске канализације постоји услед нелегалних прикључака фекалне канализације на атмосферску канализацију од стране несавесних грађана. Предочена је чињеница да је комунална инспекција дана 06. августа 2014. године извршила инспекцијску контролу стамбених објеката у Бачкој Паланци у _____ број 47 и 62 и да је том приликом састављен записник о инспекцијском надзору у којем је констатовано постојање оштећења стамбених објеката о чему је обавештена општинска Комисија за процену штете.

Комунална инспекција је у изјашњењу број IV-03-355-84/2014 од 20. јануара 2015. године навела да је 06. августа 2014. године извршила инспекцијски преглед у Бачкој Паланци у _____ и да је том приликом констатовано да на објектима са кућним бројем ____ и ____ постоје оштећења која су последица изливања атмосферских и фекалних вода о чему је састављен записник. Уз консултацију са стручним службама ЈП „Дирекција за изградњу Општине Бачка Паланка“ и ЈКП „Комуналпројект“ закључено је да би за решавање ових проблема најбоље било да се приступи изградњи главних и секундарних колектора атмосферске канализације, као и контрола прикључака на фекалној канализацији. Као могућ начин за уклањање недостатака наведена је и реконструкција постојећих колектора атмосферске канализације, што је предочено и руководиоцу Одељења за привреду општинске управе и Председнику општине Бачка Паланка.

Комисија за процену штете од елементарних непогода је извршила преглед оштећених објеката 09. јуна 2014. године и 09. октобра 2014. године и након тога је донела Закључке којим је указала надлежним органима општине Бачка Паланка о неопходности да се Јавном предузећу „Дирекција за изградњу општине Бачка Паланка“ наложи мера утврђивања критичних места увидом у стање на терену, дефинисање проблема, израда пројектно-техничке документације за реконструкцију партерног уређења и атмосферске канализације, као и мера планирања средстава у Буџету општине, како би се радови за ову намену завршили и тиме коначно спречило угрожавање имовине грађана. Констатовано је да органи



јединице локалне самоуправе нису поступили по упућеним закључцима. Такође је констатовано да је објекат подносиоца притужбе оштећен, али да корисник истог нема правног основа за потраживање накнаде штете, будући да је објекат саграђен без грађевинске, односно употребне дозволе и као такав није евидентиран у евиденцији Службе за катастар непокретности.

Увидом у наведена изјашњења утврђено је да органи управе Бачка Паланка својим непоступањем у погледу уклањања уочених недостатака на атмосферској канализацији нису обезбедили грађанима право на мирно уживање имовине, а самим тим су утицали на стварање правне несигурности.

Покрајински заштитник грађана-омбудсман стекао је уверење да је Општина Бачка Паланка начинила пропуст будући да:

- Није предузела све расположиве мере у циљу отклањања неправилности уочених у функционисању атмосферске канализације, чиме је грађанима угрозила право на мирно уживање имовине које је гарантовано ставом 1 члана 58 Устава Републике Србије („Сл. гласник Р. Србије“ број 98/2006);
- Нема добру координацију органа јединице локалне самоуправе, што проузрокује правну несигурност;
- Непредузимањем мера из оквира своје надлежности ствара могућност настанка штете на објектима грађана, а самим тим повећава могућност оптерећења Буџета, будући да општина, као имаоц јавних овлашћења у складу са ставом 2 члана 5 Закона о државној управи („Сл. гласник Р. Србије“ број 79/05, 101/07, 95/10 и 99/14) одговора за штету коју својим незаконити или неправилним радом проузрокује физичким и правним лицима у вршењу поверених послова државне управе.

Имајући у виду утврђено чињенично стање, Покрајински заштитник грађана-омбудсман је заузео став као у диспозитиву.

С поштовањем,

**ЗАМЕНИЦА ПОКРАЈИНСКОГ
ОМБУДСМАНА**

Марија Кордић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА



Покрајински заштитник грађана Аутономне Покрајине Војводине

Покрајински заштитник грађана - омбудсман
Булевар Михајла Пупина 25, 21000 Нови Сад
Тел: 021/487-41-44, 021/557-727
office@ombudsmanapv.org
www.ombudsmanapv.org