



Број: I-ОП-1-804/14
Дана: 19. јануара 2015. године
НОВИ САД

Покрајински заштитник грађана – омбудсман након спроведеног поступка по притужби С. и С. П., обоје из Новог Сада, у складу са чланом 42 став 2 Покрајинске скупштинске одлуке о Покрајинском заштитнику грађана ("Службени лист АП Војводине", бр. 37/2014, 40/2014 – испр. и 54/2014) Пореској управи Филијала Нови Сад 2 упућује следеће

МИШЉЕЊЕ

I Пореска управа Филијала Нови Сад 2 учинила је неправилност у раду, јер решење по захтеву подносиоца притужбе за повраћај више плаћених средстава на име републичке административне таксе није донела у року 15 дана од дана пријема захтева, прописаном чланом 10 став 3 Закона о пореском поступку о пореској администрацији.

II Неблаговременим поступањем и одуговлачењем поступка од стране Пореске управе Филијала Нови Сад 2 дошло је до повреде начела економичности општег управног поступка.

III Ово мишљење по уручењу Пореској управи Филијала Нови Сад 2 биће објављено на Интернет страници покрајинског заштитника грађана – омбудсмана.

Образложење

Покрајинском заштитнику грађана – омбудсману су се обратили С. и С. П., обоје из Новог Сада, притужбом на рад Пореске управе Филијала Нови Сад 2, јер није решено по њиховом захтеву за повраћај средстава плаћених на име републичке административне таксе.

Поступајући по притужби Покрајински заштитник грађана упутио је захтев Пореској управи Филијала Нови Сад 2 да се изјасни о наводима притужбе.

У изјашњењу се наводи да су подносиоци притужбе, као таксени обвезници, 28. маја 2014. године поднели писмени захтев за повраћај више уплаћених новчаних средстава на име републичке административне таксе. Поступајући по њиховом захтеву Пореска управа је 5. јануара 2015. године донела решење број 2232-433-02-05471/2014-12А07 којим се захтев одбија.

Чланом 10 став 2 тачка 1 Закона о пореском поступку и пореској администрацији ("Службени гласник РС", бр. 80/2002...105/2014) прописано је да у порескоправном односу физичко, односно правно лице има право на повраћај више или погрешно плаћеног пореза, односно споредних пореских давања, као и на повраћај пореза када је то другим пореским законом предвиђено. Став 3 истог члана, између осталог, прописује да ако се лице из става 2 тачка 1 овог члана определи за повраћај више или погрешно плаћеног пореза, односно споредних пореских давања, Пореска управа има обавезу да по захтеву донесе решење без одлагања, а најкасније у року од 15 дана од дана пријема захтева, ако пореским законом није друкчије уређено.

Према члану 3 став 2 истог закона порески поступак се спроводи по начелима и у складу са одредбама закона којим се уређује општи управни поступак, ако овим законом није друкчије прописано.

У члану 14 Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ, бр. 33/97 и 31/2001 и "Службени гласник РС", број 30/2010), у којем је садржано начело економичности општег управног поступка, прописано је да се поступак мора водити без одуговлачења и са што мање трошкова за странку и друге учеснике у поступку, али тако да се прибаве сви докази потребни за правилно и потпуно утврђивање чињеничног стања и за доношење законитог и правилног решења.

Имајући у виду наведено, Пореска управа Филијала Нови Сад 2 у конкретном случају није поступила у складу са одредбама члана 10 Закона о пореском поступку и пореској администрацији, будући да решење по захтеву подносиоца притужбе за повраћај више плаћених средстава на име републичке административне таксе није донела у року од 15 дана од дана пријема захтева. Како је решење донето тек након више од седам месеци од подношења захтева, у конкретном случају услед неблаговременог поступања Пореске управе дошло је до одуговлачења поступка и повреде начела економичности општег управног поступка.

Сходно наведеном након утврђивања свих релевантних чињеница Покрајински заштитник грађана је нашао да су постојале неправилности у раду органа управе,

те је одлучио да Пореској управи Филијала Нови Сад 2 упути мишљење као у изреци.

ПОКРАЈИНСКИ ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА

Анико Мушкиња Хајнрих