



Број: I-ОП-1-730/14  
Дана: 12. јануара 2015. године  
НОВИ САД

Поступајући у оквиру прописане надлежности да прима и испитује притужбе које се односе на повреду људских права и да контролише законитост, целисходност и ефикасност поступања органа управе, Покрајински заштитник грађана-омбудсман у складу са чланом 42 став 3 Покрајинске скупштинске одлуке о Покрајинском заштитнику грађана-омбудсману („Сл. лист АП Војводине“ број 37/2014 и 40/2014), Начелнику општинске управе општине Стара Пазова, упућује следећу

## ПРЕПОРУКУ

Одељење за урбанизам и грађење општинске управе Стара Пазова ће у предмету издавање привремене грађевинске дозволе за сепарацију агрегата и товаришта на катастарској парцели број 3957 К.О. Белегиш покренутом по захтеву ДОО „.....“ из Старих Бановаца без одлагања поступити у складу са одредбом члана 127 став 3 Закона о општем управном поступку, будући да странка није у одређеном року приложила доказе неопходне за решавање предметне управне ствари.

Одељење за комуналне делатности општине Стара Пазова ће без одлагања донети акт којим ће у складу са прибављеном документацијом окончати поступак покренут по захтеву ДОО „.....“ из Старих Бановаца за издавање сагласности на студију о процени утицаја затеченог стања на животну средину.

Грађевинска инспекција и инспекција заштите животне средине општинске управе Стара Пазова ће извршити инспекцијски надзор над постојећом шљункарном и у складу са утврђеним чињеничним стањем предузети мере из оквира своје надлежности.

Ова препорука ће се објавити на Интернет страници Покрајинског заштитника грађана-омбудсмана, након уручења начелнику Општинске управе општине Стара Пазова.

Начелник општинске управе општине Стара Пазова ће у року од 15 дана од дана пријема ове препоруке обавестити Покрајинског заштитника грађана-омбудсмана о предузетим мерама.

## О б р а з л о ж е њ е

Покрајинском заштитнику грађана-омбудсману се обратио А. М. из насеља Петринци Дунав због угрожавања права на здраву животну средину. Подносиатељ притужбе је указао да прашина и бука које настају радом шљункаре „.....“ негативно утичу на здравље становника овог дела Белегиша. Такође је истакао да су се грађани више пута обраћали општинској управи са захтевом за решавање проблема, али да органи јединице локалне самоуправе ништа нису предузеле у циљу решавања истог.

Поступајући по притужби Покрајински заштитник грађана-омбудсман упутио је захтев начелнику Општинске управе општине Стара Пазова да се изјасни о наводима из притужбе.

У изјашњењу Општинске управе број 070-8/2014-III од 09.12.2014. године се наводи да ДОО „.....“ из Старих Бановаца на основу уговора о коришћењу водног земљишта закљученог са ЈВП „Воде-Војводине“ користи шљункару још од 2007. године и на тој локацији обавља делатност депоније и складиштења грађевинског материјала, привременог товаришта, а накнадно и сепарације шљунка. Надаље се истиче да је од стране инвеститора поднет захтев Одељењу за комуналне делатности и заштиту животне средине ради исходавања сагласности на студију о процени утицаја затеченог стања објекта на животну средину, те да исти још увек није окончан. У допуни изјашњења од 26.12.2014. године се прецизира да је пред Општинском управом Стара Пазова у току поступак издавања привремене грађевинске дозволе за сепарацију агрегата и товаришта на парцели број 3957 К.О. Белегиш.

Увидом у наведена изјашњења утврђено је да је захтев за издавање привремене грађевинске дозволе поднет Одељењу за урбанизам и грађење 14. августа 2013. године и да иако је прошло више од једне године од дана подношења захтева поступак није окончан. Последњи захтев за допуну документације упућен је инвеститору оз. децембра 2014. године. На основу тог дописа несумњиво је утврђено да је захтев за издавање грађевинске дозволе поднет без неопходних доказа за издавање дозволе у смислу члана 135 а у вези са чланом 147 Закона о планирању и изградњи („Сл. гласник Р. Србије“ број 72/09, 81/09....50/13 и 132/14). Такође се на основу изјашњења може утврдити да инвеститор није поступио у року остављеном за допуну документације, те да је тражио продужење истог. Закон о општем управном поступку („Сл. лист СРЈ“ број 33/1997, 31/2001 и „Сл. гласник Р. Србије“ број 30/2010) не познаје форму продужења рока за поступање по захтеву инвеститора, односно продужење рока за допуну недостајуће документације истekom рока није дозвољено, будући да су законски рокови непродуживи, осим ако се могућност продужења изричито предвиди и не могу се мењати вољом службеног лица. Протеком рока одређеног за допуну

документације, а након утврђивања да уз захтев није поднета сва прописана документација, односно докази, надлежни орган дужан је да такав захтев закључком одбаци.

Такође је утврђено да је инвеститор дана 14. августа 2013. године поднео захтев и Одељењу за комуналне делатности и заштиту животне средине за давање сагласности на студију о процени утицаја затеченог стања на животну средину, те да поступак по истом није окончан. Као разлог за непоступање се наводи „да се стално очекивало да ће стићи службено обавештење Одељења за урбанизам и грађење о могућностима усклађивања објекта са урбанистичким планом..“, те да окончање поступка не би значило ништа ни инвеститору ни грађанима. Како је чланом 14 Закона о општем управном поступку прописано да се поступак мора водити без одуговлачења, разлози за непоступање у предметној управној ствари који су наведени у изјашњењу не могу се сматрати оправданим, те је очигледно дошло до пропуста у раду надлежног органа.

Чланом 14 Закона о општем управном поступку („Сл. лист СРЈ“ бр. 33/97, 31/01 и „Сл. гласник Р. Србије“ број 30/10) је прописано да се поступак мора водити без одуговлачења и са што мање трошкова за странку и друге учеснике у поступку, али тако да се прибаве сви докази потребни за правилно и потпуно утврђивање чињеничног стања и за доношење законитог и правилног решења.

Чланом 9 Закона о процени утицаја на животну средину („Сл. гласник Р. Србије“ број 135/04 и 36/09) је прописано да ако је захтев о потреби процене утицаја неуредан надлежни орган захтева од носиоца пројекта додатне податке и документацију и одређује рок за њихово достављање. Ако носилац пројекта о потреби процене утицаја не достави додатне податке, обавештења и документацију у остављеном року, надлежни орган одбацује захтев као неуредан, осим у случају из члана 7. став 2. овог закона.

Ставом 5 члана 16 Закона о процени утицаја на животну средину је прописано да по пријему захтева за сагласност надлежни орган поступа на начин утврђен у члану 9. овог закона.

Према ставу 9 члана 135 Закона о планирању и изградњи („Сл. гласник Р. Србије“ број 72/09, 81/09.....50/13) који је био на снази у тренутку предаје захтева за издавање привремене грађевинске дозволе је прописано да ако надлежни орган утврди да уз захтев за издавање грађевинске дозволе није поднета документација, односно докази прописани овим законом, обавестиће подносиоца захтева да у року од осам дана од дана подношења захтева, да у року од 15 дана од дана пријема обавештења достави недостајућу документацију.

Покрајински заштитник грађана-омбудсман стекао је уверење да је Општинска управа Стара Пазова начинила пропуст будући да:

- Одељење за урбанизам и грађење општинске управе Стара Пазова није благовремено писменим путем обавестило инвеститора о непотпуности захтева у смислу члана 135 Закона о планирању и изградњи који је био на снази у тренутку покретања поступка за издавање привремене грађевинске дозволе;
- Одељење за урбанизам и грађење општинске управе Стара Пазова након истека рока за допуну захтева није поступило у складу са чланом 127 став 3 Закона о општем управном поступку и није донело закључак о одбацивању захтева;
- Одељење за комуналне делатности општинске управе Стара Пазова није поступило у складу са чланом 9 Закона о процени утицаја на животну средину и није одредило носиоцу пројекта рок за допуну недостајуће документације;
- је изостала неопходна сарадња органа јединице локалне самоуправе у циљу што ефикаснијег решавања овог правног питања.

Имајући у виду утврђено чињенично стање, Покрајински заштитник грађана-омбудсман је заузео став као у диспозитиву.

С поштовањем,

ЗАМЕНИЦА ПОКРАЈИНСКОГ  
ОМБУДСМАНА

Ева Вукашиновић