



Број: I-ОП-1-795/14  
Дана: 14. јануара 2015. године  
НОВИ САД

Поступајући у оквиру прописане надлежности да прима и испитује притужбе које се односе на повреду људских права и да контролише законитост, целисходност и ефикасност поступања органа управе, Покрајински заштитник грађана-омбудсман у складу са чланом 42 став 3 Покрајинске скупштинске одлуке о Покрајинском заштитнику грађана-омбудсману („Сл. лист АП Војводине“ број 37/2014 и 40/2014), Одељењу за урбанистичко-грађевинске и имовинско-правне послове општинске управе Вршац, упућује следећу

### ПРЕПОРУКУ

Одељење за урбанистичко-грађевинске и имовинско-правне послове општинске управе Вршац ће без одлагања поступити по захтевима ДОО „.....“ из Вршца за издавање потврда, односно уверења која се односе на подношење захтева за легализацију објеката и у складу са одредбом члана 161 став 4 Закона о општем управном поступку донети акт, на који ће странка имати могућност изјављивања жалбе.

Ова препорука ће се објавити на Интернет страници Покрајинског заштитника грађана-омбудсмана, након уручења Одељењу за урбанистичко-грађевинске и имовинско-правне послове општинске управе Вршац.

Одељење за урбанистичко-грађевинске и имовинско-правне послове општинске управе Вршац ће у року од 15 дана од дана пријема ове препоруке обавестити Покрајинског заштитника грађана-омбудсмана о предузетим мерама.

### Образложење

Покрајинском заштитнику грађана-омбудсману се у име ДОО „.....“ из Вршца, обратио адвокат Л. Г., притужбом на рад Одељења за урбанистичко-грађевинске и имовинско-правне послове општинске управе Вршац. Подносилац притужбе

истиче да се више пута обраћао наведеном органу јединице локалне самоуправе са захтевима за издавање потврда да су пред надлежним органом јединице локалне самоуправе поднети захтеви за накнадно издавање грађевинских дозвола за нелегално саграђене стамбено-пословне објекте на парцелама број 7799/2 и 8090 обе у К.О. Вршац и то ради остваривања права на привремено прикључење објеката на електроенергетску мрежу до правноснажног окончања поступака легализације, али да до дана састављања притужбе није поступљено по поднетим захтевима.

Поступајући по притужби Покрајински заштитник грађана-омбудсман упутио је захтев Одељењу за урбанистичко-грађевинске и имовинско-правне послове општинске управе Вршац да се изјасни о наводима из притужбе.

У изјашњењу Општинске управе број 215//2015 од 06.01.2015. године се наводи да је ДОО „.....“ из Вршца поднео захтеве за легализацију стамбено-пословних објеката на парцелама број 7799/2 и 8099 обе у К.О. Вршац, те да су ти захтеви заведени под бројевима 351-332/13-IV-03 и 351-331/13-IV-03. Надаље се истиче да је инвеститор дана 15. августа 2014. године тражио издавање потврде да је поднет захтев за легализацију објекта изграђеног у Вршцу у Улици ....., а дана 17. октобра 2014. године за објекат у ..... улици. Указује се на чињеницу да поступајући орган због непотпуности захтева није могао да утврди да ли су поступци легализације основани, односно да ли испуњавају услове прописане Правилником о општим правилима за парцелацију, регулацију и изградњу („Сл. гласник Р. Србије“ број 95/2013), те да самим тим није ни издао тражене јавне исправе.

Увидом у наведено изјашњење утврђено је да Одељење за урбанистичко-грађевинске и имовинско-правне послове општине Вршац начинило пропуст јер по захтеву инвеститора није одлучило у складу са одредбама члана 161 Закона о општем управном поступку („Сл. лист СРЈ“ број 33/97, 31/01 и „Сл. гласник Р. Србије“ број 30/10). Наиме, уколико је поступајући орган утврдио да нема основа за издавање потврде био је дужан да у року од 15 дана од дана подношења захтева донесе решење и на тај начин омогући инвеститору да заштиту својих права оствари у жалбеном поступку. Такође, орган јединице локалне самоуправе чињеницу благовременог подношења захтева за легализацију утврђује на основу датума предаје захтева, а податке о објекту који је предмет легализације (адреса, намена и степен завршености) се у поступку издавања уверења може доказивати и неким другим подесним средствима, а не само доставом потпуне документације. Указујемо на чињеницу да за издавање уверења о постојању поступка легализације није потребно ценити основаност покренутог поступка.

Чланом 14 Закона о општем управном поступку („Сл. лист СРЈ“ бр. 33/97, 31/01 и „Сл. гласник Р. Србије“ број 30/10) је прописано да се поступак мора водити без одуговлачења и са што мање трошкова за странку и друге учеснике у поступку,

али тако да се прибаве сви докази потребни за правилно и потпуно утврђивање чињеничног стања и за доношење законитог и правилног решења.

Чланом 140 Закона о општем управном поступку је прописано да чињенице на основу којих се доноси решење (одлучне чињенице) утврђују се доказима. Као доказ могу се употребити сва средства подесна за утврђивање стања ствари и која одговарају поједином случају, као што су: исправе, искази сведока, изјаве странака, налази и мишљења вештака, увиђај.

Чланом 161 став 4 Закона о општем управном поступку је прописано да ако орган одбије захтев за издавање уверења, односно друге исправе о чињеницама о којима води службену евиденцију, дужан је да о томе донесе посебно решење. Ако у року од 15 дана од дана подношења захтева не изда уверење, односно другу исправу о чињеницама о којима води службену евиденцију, нити донесе и достави странци решење о одбијању захтева, странка може изјавити жалбу да је захтев одбијен.

Ставом 1 члана 35 Закона о легализацији објеката („Сл. гласник Р. Србије“ број 95/2013 и 117/2014) је прописано да објекат који је изграђен до дана ступања на снагу овог закона може привремено, до правоснажног окончања поступка легализације, бити прикључен на електроенергетску, гасну и мрежу електронских комуникација, или мрежу даљинског грејања, водовод и канализацију.

Ставом 2 члана 35 Закона о легализацији објеката је прописано да ако објекат из става 1. овог члана не буде легализован у складу са овим законом, грађевински инспектор је дужан да без одлагања, а најкасније у року од три дана по добијању акта из члана 34. овог закона, примерак тог акта достави јавном комуналном предузећу или привредном друштву које је привремено прикључило објекат на своју мрежу, односно инфраструктуру.

Покрајински заштитник грађана-омбудсман стекао је уверење да је Одељење за урбанистичко-грађевинске и имовинско-правне послове општине Вршац начинило пропуст будући да:

- није у року одређеном чланом 161 Закона о општем управном поступку одлучило о захтеву инвеститора за издавање потврде и да је поступило противно основним начелима управног поступка који налажу решавање поступака без одуговлачења;
- је неосновано заузело став да се потврда о поднетом захтеву за легализацију објеката ради остваривања привременог прикључења на електроенергетски систем може издати само ако је захтев „основан“, односно потпун, односно да није као доказе у претметној управној ствари

употребила сва подесна средства у смислу члана 140 Закона о општем управном поступку.

Имајући у виду утврђено чињенично стање, Покрајински заштитник грађана-омбудсман је заузео став као у диспозитиву.

С поштовањем,

ЗАМЕНИЦА ПОКРАЈИНСКОГ  
ОМБУДСМАНА

Ева Вукашиновић