



Број: I-НМ-1-23/14  
Дана: 13.10.2014.  
НОВИ САД

На основу утврђеног чињеничног стања у поступку покренутом по притужби Љ. Б. С. Покрајински заштитник грађана - омбудсман, у складу са чланом 42 став 2 Покрајинске скупштинске одлуке о Покрајинском заштитнику грађана-омбудсману ("Службени лист АП Војводине" број 37/2014), Покрајинском секретаријату за образовање, управу и националне заједнице, као и Националном савету словачке националне мањине упућује следеће

### МИШЉЕЊЕ

Покрајински секретаријат за образовање, управу и националне заједнице у поступку доношења Одлуке број: 128-022-589/2014-01 од 14.07.2014. године о томе да се одбија сагласност на избор директора Основне школе „Људовит Штур“ у Кисачу поступао је неправилно јер се у образложењу одлуке позвао на накнадно достављену одлуку националног савета, која није могла да производи правно дејство јер је дата након истека законског рока.

Није био испуњен услов из члана 60. став 11 Закона о основама система образовања и васпитања („Службени гласник РС“, бр. 72/09, 52/11 и 55/13) за доношење акта о одбијању сагласности на избор директора школе којим је прописано да акт о одбијању сагласности министар доноси ако се у поступку утврди да одлука није донета у складу са законом или се њеним доношењем доводи у питање несметано обављање делатности установе. Ако одлука има формалних недостатака орган је био обавезан да тражи допуну документације и отклањање недостатака. На тај начин би били отклоњени формални недостаци који се не могу поистоветити са незаконитостима у поступку у смислу Закона и не могу да имају утицаја на оцену подобности и стручности кандидата за директора школе.

Након пропуштања законом прописаног рока нема законског основа за поступање националног савета националне мањине у поступку избора директора установе.

**Национални савет националне мањине не може мењати законом прописан (преклузиван) рок за достављање мишљења, тако да накнадно одбијање давања сагласности не производи правно дејство.**

**Ово мишљење објавиће се на интернет презентацији Покрајинског заштитника грађана- омбудсмана.**

### **Образложење**

Покрајински омбудсман је примио притужбу Љ. Б. С. из Кисача због неправилности у поступку избора директора Основне школе „Људовит Штур“ у Кисачу. Подносиатељка представке је истакла да је поступак за избор директора школе спроведен на основу Закона о основама система образовања и васпитања, да Национални савет словачке националне мањине у законом прописаном року није се изјаснио о томе да ли је сагласан или није са одлуком школског одбора о избору директора. У представци наводи и да Покрајински секретар за образовање, управу и националне заједнице није сагласан са одлуком школског одбора, јер је става да писмена одлука са образложењем о избору директора установе није достављена у смислу члана 60. став 7 Закона о основама система образовања и васпитања

Покрајински омбудсман на основу својих овлашћења упутио је захтев Покрајинском секретаријату за образовање, управу и националне заједнице да се изјасни о наводима из представке, посебно о томе из којих разлога се образложење Одлуке број: 128-022-589/2014-01 од 14.07.2014. године позива на одлуку Националног савета словачке националне мањине, која је достављена након законом прописаног рока. Наиме, ставом 4 члана 60 Закона о основама система образовања и васпитања („Службени гласник РС“, бр. 72/09, 52/11 и 55/13) прописано да уколико национални савет националне мањине не достави мишљење, односно претходну сагласност у року од 15 дана од дана пријема захтева, сматра се да је мишљење, односно сагласност дата.

У захтеву упућеном Националном савету словачке националне мањине тражено је да се изјасни о разлозима накнадних активности Националног савета, након што је пропустио да се у законом прописаном року изјасни о томе да ли је сагласан или није са одлуком школског одбора у вези са избором предложеног кандидата за директора.

Након проучавања документације Покрајински омбудсман закључује следеће:

У складу са чланом 60. став 3 Закона о основама система образовања и васпитања у току поступка избора директора Основне школе „Људовит Штур“ у Кисачу

Школски одбор је за кандидата којег је ово тело изабрало 19. маја 2014. године затражио претходну сагласност Националног савета словачке националне мањине. Одбор за образовање НССНМ је својој седници одржаној 26.05.2014. године донео одлуку да се обрати Просветној инспекцији Градске управе за образовање Града Новог Сада, и затражи мишљење о регуларности формирања Школског одбора, о регуларности процедуре за избор директора школе, као и да се изврши увид у рад школе. Наведени одбор о овој чињеници је обавестио школу и надлежног покрајинског секретара 9.06.2014. године, са напоменом да ће се сагласност на избор за директора школе доставити по добијању записника инспекције. У Закључку записника о инспекцијском надзору број: IX-610-00045/14 од 17.06.2014. године констатује се да је конкурсна процедура за избор директора ОШ „Људовит Штур“ у Кисачу спроведена у складу са законом, да је процедура именовања чланова Школског одбора такође спроведена у складу са законом (Национални савет словачке националне мањине је консултован приликом предлагања кандидата испред локалне заједнице) и да наводи из представке директора школе нису основ за поништавање конкурса. Представку је поднела А. Г., садашња директорка школе. Мада је рок прописан законом истекао, Национални савет ни на својој седници од 23. об.2014. године није гласао о питању давања сагласности на избор директора Основне школе „Људовит Штур“ у Кисачу. Школски одбор је 26.06.2014. године донео одлуку о томе да се Љ. Б. С. именује за директора школе. На седници је констатовано „да је школа испоштовала законску процедуру тражења сагласности за избор директора школе, те како ни после месец дана НССНМ није доставио никакво мишљење или сагласност, стекли су се услови из члана 60 став 4 Закона о основама система образовања и васпитања, односно сматра се да је мишљење, односно сагласност дата.“ Школа је 30.06.2014. године упутила захтев за давање сагласности на одлуку Школског одбора о избору директора школе Покрајинском секретаријату за образовање, управу и националне заједнице.

Одлуком број 128-022-589/2014-01 од 14.07.2014. године Покрајински секретар за образовање, управу и националне заједнице „одбија сагласност на Одлуку Школског одбора Основне школе „Људовит Штур“ из Кисача, од 26.06.2014. године, о избору Љ. Б. С. из Кисача, професора словачког језика и књижевности и преводиоца, за директора Школе.“ У исто време у самом образложењу поменуте одлуке се констатује да је „У складу са одредбом члана 60. став 3. Закона о основама система образовања и васпитања, Школски одбор је затражио претходну сагласност Националног савета словачке националне мањине, **који је накнадно, протеком рока из члана 60. став 4. цитираног Закона**, овом Секретаријату доставио своју одлуку о одбијању претходне сагласности број: 01-663 од 04.07.2014. године.“

Као образложење за донету одлуку наводи се и то да је Покрајинском секретаријату достављен само извод из записника са седнице Школског одбора од 26.06.2014. године, без да је израђена писмена одлука са образложењем о

избору директора установе, што је по ставу Секретаријата противно одредби члана 60. став 7. Закона о основама система образовања и васпитања.

Покрајински омбудсман сматра да Одлука Покрајинског секретара за образовање, управу и националне заједнице према којој није сагласан са одлуком школског одбора о избору директора Основне школе „Људовит Штур“ у Кисачу није у сагласности са ставом 4 члана 60 Закона о основама система образовања и васпитања. Није био испуњен услов ни из члана 60 став 11 истог закона за доношење акта о одбијању сагласности на избор директора установе којим је прописано да акт о одбијању сагласности министар доноси ако се у поступку утврди да одлука није донета у складу са законом или се њеним доношењем доводи у питање несметано обављање делатности установе. Покрајински заштитник грађана-омбудсман је става да у случају недостатака у погледу неусклађености форме одлуке са законом, треба тражити допуну документације и на тај начин отклонити формалне недостатке који се не могу поистоветити са незаконитостима у поступку који се помињу у закону. Омбудсман такође сматра да није било законског основа за накнадне активности Националног савета словачке националне мањине, након што је пропустио да се у законом прописаном року изјасни о томе да ли је сагласан или не у вези са избором предложеног кандидата. Из горе наведених разлога Покрајински заштитник грађана - омбудсман заузео је став као у диспозитиву овог мишљења.

**ЗАМЕНИЦА  
ПОКРАЈИНСКОГ ОМБУДСМАНА**

**Ева Вукашиновић**