



Број: I-ОП-1-210/14

Дана: 09. септембра 2014. године

НОВИ САД

Поступајући у оквиру прописане надлежности да прима и испитује представке које се односе на повреду људских права и да контролише законитост, целисходност и ефикасност поступања органа управе, Покрајински заштитник грађана-омбудсман у складу са чланом 33 став 1 алинеја 2 Покрајинске скупштинске одлуке о Покрајинском омбудсману („Сл. лист АП Војводине“ број 23/02, 5/04, 16/05 и 18/09), Грађевинској инспекцији Одељења за инспекцијске послове општине Алибунар, упућује следеће

ПРЕПОРУКУ

Грађевинска инспекција Одељења за инспекцијске послове општине Алибунар ће без одлагања у складу са одредбом члана 268 Закона о општем управном поступку донети закључке о дозволи извршења којима ће констатовати да су решења број 354-37/2013-05, 354-34/2013-05, 354-38/2013-05, 354-36/2013-05 и 354-35/2013-05 донета 12. новембра 2013. године постала извршна и којима ће одредити начин и средства извршења.

Грађевинска инспекција Одељења за инспекцијске послове општине Алибунар ће наредити решењем уклањање свих помоћних објеката чије грађење је завршено без грађевинске дозволе.

Ова препорука ће се објавити на Интернет страници Покрајинског заштитника грађана-омбудсмана, након уручења Грађевинској инспекцији Одељења за инспекцијске послове општине Алибунар.

Одељења за инспекцијске послове општине Алибунар ће у року од 15 дана од дана пријема ове препоруке обавестити Покрајинског заштитника грађана- омбудсмана о предузетим мерама.

О б р а з л о ж е њ е

Покрајинском заштитнику грађана-омбудсману се путем представке обратила Ф. О. из Банатских Карловаца, која се жали на рад Грађевинске инспекције Одељења за инспекцијске послове општине Алибунар, будући да исти није предузео све мере из оквира своје надлежности како би се онемогућила употреба помоћних објеката који су саграђени без исходваних грађевинских, односно употребних дозвола.

Поступајући по представи Покрајински заштитник грађана - омбудсман упутио је захтев, а потом и ургенцију Грађевинској инспекцији општинске управе Алибунар да се изјасни о наводима из представке.

У изјашњењу број 354-23/2014-05 од 27.08.2013. године је наведено да је Грађевинска инспекција након извршеног инспекцијског надзора над помоћним објектима у Банатским Карловцима у Улицама,,, и донела укупно пет решења којим се забрањује употреба истих са роком поступања “одмах по окончању затеченог турнуса.” Надаље је наведено да је мера измештања свиња из постојећих у друге објекте комрликовано будући да општина не поседује слободне и адекватне објекте за смештај домаћих животиња. Такође се истиче да и подносиатеља притужбе има бесправно саграђен објекат и да би исте мере требало да примене и према тој.

Чланом 14 Закона о општем управном поступку („Сл. лист СРЈ“ број 33/97, 31/01 и „Сл. гласник Р. Србије“ број 30/10) је прописано да се поступак мора водити без одуговлачења и са што мање трошкова за странку и друге учеснике у поступку, али тако да се прибаве сви докази потребни за правилно и потпуно утврђивање чињеничног стања и за доношење законитог и правилног решења.

Чланом 268 Закона о општем управном поступку је прописано да орган надлежан за спровођење административног извршења, доноси по службеној дужности или по предлогу тражиоца закључак о дозволи извршења. Ставом два наведеног члана прецизирано је да је најдоцнији рок за доношење закључка рок од 30 дана од дана када је решење постало извршно, те да недоношење закључка до тог рока не искључује обавезу доношења истог.

Ставом 2 члана 271. Закона о општем управном поступку је прописано да ће се административно извршење решења одложити ако се утврди да је у погледу извршења обавезе дозвољен почек, или је уместо привременог решења које се извршава донесено решење о главној ствари које се разликује од привременог решења. Одлагање извршења одобрава орган који је донео закључак о дозволи извршења.

Чланом 277 Закона о општем управном поступку прописано је да ако се извршење ненувчане обавезе уопште или благовремено не може спровести преко других лица или принудним путем, извршење се може спровести и непосредном принудом, ако прописом није друкчије одређено.

Чланом 176 закона о планирању и изградњи („Сл. гласник Р. Србије“ број 72/09, 81/09, 64/10....42/13 и 50/13) је прописано да је у вршењу инспекцијског надзора грађевински инспектор овлашћен да нареди решењем уклањање објекта или његовог дела, ако се објекат гради или је његово грађење завршено без грађевинске дозволе.

Покрајински заштитник грађана - омбудсман је након извршеног увида у изјашњење и у списе предмета утврдио да је Грађевинска инспекција општине Алибунар правилно поступила доношењем Решења број 354-37/2013-05, 354-34/2013-05, 354-38/2013-05, 354-36/2013-05 и 354-35/2013-05 од 12. новембра 2013. године, којим је држаоцима помоћних објеката саграђених без грађевинске, односно употребне дозволе наложила мере забране коришћења истих. Надаље је утврђено да након доношења наведених решења, поступајући орган није поступио у складу са одредбама Закона о општем управном поступку јер није донео закључке о дозволи извршења, нити је предузео радње за административно извршење донетих аката, нити је донео акте којим се евентуално потврђује да су се стекли услови за одлагање извршења решења у смислу става 2 члана 271. Закона о општем управном поступку. Чињеница да се општински орган позива да спровођење извршења решења није било могуће јер нису била обезбеђена буџетска средства за ову намену, не могу се сматрати оправдањем неизвршавања, зато што то није разлог за одлагање предвиђен законом.

Грађевинска инспекција Одељења за инспекцијске послове општине Алибунар је поступајући по пријави грађана месне заједнице Банатски Карловац и по налогу Покрајинског секретаријата за урбанизам, градитељство и заштиту животне средине за вршење инспекцијског надзора над нелегално саграђеним помоћним објектима у Банатским Карловцима у Улицама ,,, и, неправилно поступила будући да:

- приликом вршења инспекцијског надзора није решењем наложила уклањање оних помоћних објеката за које је на несумњив начин утврђено да је њихово грађење завршено без грађевинске дозволе;
- није донела закључке о дозволи извршења са циљем спровођења административног извршења;
- није у смислу става 2 члана 271 Закона о општем управном поступку утврдила да ли су испуњени услови за одлагање извршења решења, већ је без икаквог правног основа обуставила извршење решења;

- није поступила у складу са начелом ефикасности и начелом економичности управног поступка, чиме је повредила право странке на заштиту правних интереса у вези са неометаним располагањем права својине на непокретности.

Имајући у виду напред наведено, као и чињеницу да Грађевинска инспекција општине Алибунар није предузела сва расположива средства ради извршења правноснажних решења, Покрајински заштитник грађана - омбудсман је заузео став као у диспозитиву.

С поштовањем,

**ЗАМЕНИЦА ПОКРАЈИНСКОГ
ОМБУДСМАНА**

Ева Вукашиновић

