



Broj: I-ZD-1-75/13
Datum: 23.10.2013.
Novi Sad

Pokrajinski ombudsman na osnovu člana 33 stav 1 alineja 2 Pokrajinske skupštinske odluke o Pokrajinskom ombudsmanu („Sl. list APV“ br. 23/02, 5/04, 16/05, 18/09-promena naziva akta) po sprovedenom postupku po predstavi T. L., Prosvetnoj inspekciji grada Subotice upućuje sledeće

MIŠLJENJE

Prosvetna inspekcija grada Subotice načinila je propust u radu, jer je prilikom vršenja vanrednog inspeksijskog nadzora Srednje medicinske škole u Subotici, o kojem je sačinjen Zapisnik broj IV-03-614-65/2013 od 08.07.2013. godine, u cilju utvrđivanja činjenice da li je škola prilikom izbora đaka generacije postupila u skladu sa Pravilnikom o izboru đaka generacije, propustila da utvrdi nezakonito i nepravilno postupanje Nastavničkog veća Srednje medicinske škole.

Nastavničko veće Srednje medicinske škole u Subotici je nezakonito i nepravilno postupalo prilikom izbora đaka generacije, jer je bez osnova, odnosno bez izvršenog konačnog bodovanja i vrednovanja uspeha učenika od strane Komisije za izbor đaka generacije, potvrdilo prvobitni predlog Komisije, koji nije bio zasnovan na potpunoj dokumentaciji, i zbog toga bio predmet ponovnog razmatranja, ali nakon odluke Nastavničkog veća.

Na ovaj način unapred je potvrđen izbor đaka generacije, bez činjenica i provere da li je bodovanje izvršeno i da li je izvršeno u skladu sa Pravilnikom o izboru đaka generacije.

Ovakvim postupanjem Nastavničko veće Srednje medicinske škole povredilo je pravo svih učenika, kandidata za izbor đaka generacije, na pravično postupanje škole prema učenicima, propisano Zakonom o osnovama sistema obrazovanja i vaspitanja. Povređena je odredba člana 10 Pravilnika o izboru đaka generacije, koji propisuje da Nastavničko veće većinom glasova potvrđuje izbor učenika generacije.

Prosvetna inspekcija propustila je da ispita sprovođenje Zakona o osnovama sistema obrazovanja i vaspitanja, i propisa donetog na osnovu njega, Pravilnika o izboru đaka generacije i nije izvršila celovit uvid u rad ustanove, odnosno Nastavničkog veća Srednje medicinske škole. Propuštanjem utvrđivanja ove činjenice prosvetna inspekcija nije postupala u skladu sa nadležnostima i poslovima inspeksijskog nadzora, koji su propisani Zakonom o osnovama sistema obrazovanja i vaspitanja.

Ovo mišljenje po uručenju Prosvetnoj inspekciji Grada Subotice biće objavljeno na Internet stranici Pokrajinskog ombudsmana.



Образложење

Pokrajinskom ombudsmanu predstavkom se obratio T. L., u kojoj je izrazio nezadovoljstvo postupanjem Srednje medicinske škole u Subotici prilikom izbora đaka generacije.

Podnosilac predstavke smatrao je da je škola suprotno pravilima postupka iz Pravilnika škole o izboru đaka generacije izvršila bodovanje uspeha učenika koji su bili u užem izboru za učenika generacije na mađarskom odeljenju. Kako je tvrdio škola nije pravilno primenila član 8 Pravilnika škole o izboru učenika generacije prema kome se svako vannastavno angažovanje učenika (sport, kulturno-umetničko društvo, civilne i nevladine organizacije), posebno boduje 1 bodom. Školske 2012/13 godine za đaka generacije izabran je učenik, kome 80% od ukupnog broja bodova čini vannastavno angažovanje, te je prema mišljenju podnosioca predstavke škola donela odluku na štetu njegove ćerke, koja je bila u užem izboru za učenika generacije.

Pokrajinski ombudsman je u cilju utvrđivanja pravno relevantnih činjenica i okolnosti sproveo postupak u skladu sa čl. 20, 24 stav 1 i 28 Pokrajinske skupštinske odluke o Pokrajinskom ombudsmanu, te je od Srednje medicinske škole u Subotici zatražio izjašnjenje i informaciju o načinu izbora đaka generacije u predmetnoj školi, kao i izjašnjenje od nadležne prosvetne inspekcije o postupanju po prijavi i preduzetim merama, imajući u vidu da se podnosilac predstavke obratio i ovom organu.

Prilikom analize dostavljenih izjašnjenja i uvida u priloženu dokumentaciju o izboru đaka generacije moglo se zaključiti da je škola prilikom izbora, u delu koji se odnosio na to da li je bodovanje kandidata izvršeno u skladu sa pravilima koje propisuje Pravilnik o izboru đaka generacije, postupala u skladu sa navedenim pravilnikom. U tom delu predstavke Pokrajinski ombudsman obustavio je postupak, jer nisu utvrđene povrede prava učenika, što je potvrdila i nadležna prosvetna inspekcija.

Međutim, iz priložene dokumentacije utvrđen je i propust u radu Nastavničkog veća Srednje medicinske škole u Subotici, koje je 12.06.2013. godine unapred formalno potvrdilo prvobitni predlog Komisije za izbor đaka generacije od 06.06.2013. godine. Ovaj predlog nije bio konačan, jer je u postupku povodom prigovora konstatovano da su činjenice bitne za odlučivanje nepotpuno utvrđene, te je bilo potrebno predlog odluke preispitati. Komisija je ponovo raspravljala o predlogu 13.06.2013. godine, dan nakon što je konačna odluka već doneta na sednici Nastavničkog veća. Na osnovu navedenog, može se zaključiti da je Nastavničko veće preuranjeno potvrdilo prvobitni predlog Komisije.

Ovakvim postupanjem Nastavničko veće Srednje medicinske škole povredilo je citirane odredbe Zakona o osnovama sistema obrazovanja i vaspitanja i Pravilnika o izboru đaka generacije.

Prosvetna inspekcija propustila je da ispita sprovođenje Zakona o osnovama sistema obrazovanja i vaspitanja, i propisa donetog na osnovu njega, Pravilnika o izboru đaka generacije u Srednjoj medicinskoj školi. Propuštanjem utvrđivanja činjenice da je Nastavničko veće nezakonito i nepravilno postupalo, prosvetna



inspekcija nije postupala u skladu sa nadležnostima i poslovima inspekcijskog nadzora, koji su propisani Zakonom o osnovama sistema obrazovanja i vaspitanja.

Imajući u vidu navedeno, Pokrajinski ombudsman je zauzeo stav koji je naveden u Mišljenju.

POKRAJINSKI OMBUDSMAN

Aniko Muškinja-Hajnrh